Diss.
3122/10

2400.

Dll. 3122 (10

DISSERTATIO INAUGURALIS
DE
JURE COMITIORUM
IMPERII CIRCA SACRA
QUAM
RECTORE UNIVERSITATIS MAGNIFICO
REVERENDISSIMO PERILLUSTRI
AC PERQUAM GRATIOSO
DOMINO
D. CAROLO PHILIPPO HENRICO
L. B. DE GREIFFENCLAU EX VOLRATHS,
DOMINO IN GUNDHEIM &c. ECCLESIÆ METROPOLITANÆ
MOGUNTINÆ SCHOLASTICO, CATHEDRALIUM HERBIPOLENSIS ET
SPIRENSIS CANONICO CAPITULARI, COLLEG. AD GRADUS
B. M. V. MOG. PRÆPOSITO
INDULTU INCLYTÆ FACULTATIS JURIDICÆ
IN ALMA UNIVERSITATE MOGUNTINA
PRÆSIDE
PRÆNOBILI CLARISSIMO ET CONSULTISSIMO
VIRO AC DOMINO
D. JOANNE MICHAELE DAHM, J. U. D.
EMINENTISSIMI AC CELSISSIMI PRINCIPIS ELECTORIS MOGUNTINI JUDICII AULICI CONSILIARIO, PROFESSORE JURIUM PUBLICO ET ORDINARIO, FACULTATIS JURIDICÆ ASSESSORE &c.
PRO
SUMMIS IN UTROQUE JURE HONORIBUS
CONSEQUENDIS
UNA CUM SUBJUNCTIS EX OMNI JURE POSITIONIBUS DEFENDET
JACOBUS HARTUNG, HEILIGENSTADIANUS, J. U. CAND.
ECCLESIAR. COLLEG. AD SS. JOANNEM BAPTISTAM ET EVANGELISTAM
RATISBONÆ, NEC NON AD S. MARTINUM HEILIGENSTADII CANONICUS.
IN AULA ACADEMICA JURIDICA ORDINARIA
DIE VI. JUNII ANNO MDCCXLVII.

MOGUNTIÆ, EX TYPOGR. ELECT. AUL. ACAD. APUD JOAN. HÆFFNER.

DE

IACOBUS HARTSIUS

PRESBYTER

DE

DE CARO DE HEMBRO

DOMINO

DE

IN THE COUNCIL OF

DE

DISSERTATIO INAUGURALIS

REVERENDISSIMO
ILLUSTRISSIMO
ET
EXCELLENTISSIMO
DOMINO
D. HUGONI FRANCISCO CAROLO
S. R. I. COMITI AB & IN
ELTZ-KEMPENICH,
ECCLESIÆ METROPOLITANÆ MOGUNTINÆ PRÆPOSITO, METROPOLITANÆ TREVIRENSIS ET EQUESTRIS AD S. ALBANUM MOGUNTIÆ CANONICO CAPITULARI, CATHEDRALIS MINDENSIS, ET ABBATIALIS PEESVARADENSIS PRÆPOSITO.

SACRÆ CÆSAREÆ MAJESTATIS
EMINENTISSIMI AC CELSISSIMI
PRINCIPIS ELECTORIS MOGUNTINI
CONSILIARIO INTIMO
NEC NON
LOCUMTENENTI IN EICHSFELDIA
&c. &c.

DOMINO MEO PERQUAM GRATIOSO.

REVERENDISSIME
ILLUSTRISSIME
AC
EXCELLENTISSIME
SACRI ROMANI IMPERII
COMES
DOMINE PERQUAM
GRATIOSE

QUàm cuperem REVERENDISSIME, ac ILLUSTRISSIME DOMINE, ut dignum obtutu TUO, par venerationi meæ, gratiis, queis me, meós-

meósque fortunâsti, æquale redhostimentum rependere possem!

Sed innumera sunt beneficia illa, quæ patri non ita pridem fatis functo, quæ orphanis ejusdem, & mihi denique contulisti, ac simul majora, quàm ut rependi ullo modo possint à nobis, minores autem hæ vires, quam ut offerre quidquam TE dignum valeam. Sin votis prout spondemus, precibusque continuis benefactori tam gratioso omnigenam felicitatem à supremo Numine precemur, præstitimus totum id, quod possumus;

At liceat tamen Musis Mogonis valedicenti mihi, pignus gratitudinis meæ perennis manibus TUIS consignare, ac quem grato pectore, quoad vivam, reverebor absens, hisce adhuc foliis profiteri fortunæ meæ gratiosum Authorem.

Quo literarios palæſtrites, quotquot ex compluribus Germaniæ Academiis folia ſua TIBI ſacra voluerunt, foviſti benigno, placidoque vultu, eodem hos auſus meos, quos titulo, debitoque ſingulari pietas imperavit, ſuſcipe, ac meos, & memet ipſum porro clementer tuere

REVERENDISSIME AC ILLUSTRISSIME DOMINE

EXCELLENTIÆ TUÆ

SERVUM HUMILLIMUM & OBSEQUENTISSIMUM

JACOBUM HARTUNG.

CONSPECTUS
DISSERTATIONIS.

I. *Vetus Imperii R. G. forma & Statuum Origo.*
II. *Origo Comitiorum.*
III. *Incertum adhuc, quænam negotia Comitialia, quæ soli Imperatori reservata?*
IV. *Jura & Negotia Comitiorum circa politica.*
V. *Transitio ad Negotia Comitialia sacra.*
VI. *Res Sacræ & Ecclesiasticæ ad Comitia delatæ sub Imperatoribus Carolingicis.*
VII. *Causa Henrici IV. à Gregorio VII. excommunicati.*
VIII. *Causa investituræ per baculum & annulum sub Henrico V. & aliæ Ecclesiasticæ in Comitiis pertractatæ sub Friderico I. &c.*
IX. *Causa Ludovici Bavari à Joanne XXII. & Benedicto XII. P. P. excommunicati.*
X. *Causa Schismatis, Reformationis Ecclesiæ, ac Gravaminum contra Sedem Apostolicam sub Sigismundo &c.*
XI. *Avisamenta Constantiensia & Moguntina.*
XII. *Comitia Moguntina de A. 1440. circa eadem objecta.*

XIII. *Comitia Norimbergenſia & Unio Electoralis.*

XIV. *Comitia Francofurtenſia, & Concordia Nationis Germanicæ cum S. Pontifice Eugenio IV.*

XV. *Diæta Aſchaffenburgenſis, & Concordata Germaniæ.*

XVI. *Depoſitiones Præſulum Germaniæ ad Comitia delatæ.*

XVII. *Lutherus in Comitiis Wormatienſibus proſcriptus A. 1521.*

XVIII. *Comitia ſequentia in hac cauſa, & Centum Gravamina Norimbergenſia.*

XIX. *Comitia alia in Cauſa Religionis usque ad 1530.*

XX. *Comitia Auguſtana 1530. Confeſſio Auguſtana ac Decretum Imperatoris.*

XXI. *Primæ Religionis Induciæ conceſſæ Proteſtantibus in Comitiis Norimbergenſibus A. 1532.*

XXII. *Colloquium de Religione &c. in Comitiis Ratisbon. A. 1541.*

XXIII. *Comitia Spirenſia A. 1544. Catholicis nociva.*

XXIV. *Libellus Interim Caroli V. in Comitiis Auguſtanis.*

XXV. *Tranſactio Paſſavienſis, & Pax Religioſa in Comitiis Auguſtanis A. 1555.*

XXVI. *Colloquium Wormatienſe Religionis, Lites aliæ circa Religionem usque ad bellum Tricennale, & Pac. Weſtphal.*

XXVII. *Negotia Eccleſiaſtica poſt P. W. ad Comitia usque huc delata.*

XXVIII. *Acta Comitialia Jus non faciunt, unde aliunde de Jure Comitiorum circa ſacra judicandum.*

XXIX.

XXIX. *Principi ſupremo Jus circa Sacra I. Nat. aut Divino non competit.*

XXX. *Multò minùs Statibus Imperii in ſuo Territorio.*

XXXI. *Ex ſolis itaque Germaniæ Legibus publicis determinandum Jus Comitiorum circa Sacra.*

XXXII. *In Comitiis condi nequeunt leges univerſales Eccleſiaſticæ.*

XXXIII. *Nec pro Proteſtantibus, nec pro Catholicis; licèt ibi præſentes adſint plerique Germaniæ Præſules.*

XXXIV. *Reſpondetur ad varia Argumenta ab exemplis petita. Capitularia quomodo confecta in Regum Francorum Curiis?*

XXXV. *Quâ ratione Libellus Interim in Comitiis?*

XXXVI. *Quomodo Cauſa Lutheri in Comitiis diſcuſſa?*

XXXVII. *Quomodo in Comitiis receptæ novæ fidei formulæ, & an adhuc aliæ recipi poſſint?*

XXXVIII. *Leges publicas circa Religionem innovat & inculcat novis edictis ſolus Imperator, abrogare nequit, niſi Comitiali Conſenſu.*

XXXIX. *Comitiis competit Jus interpretandi authenticè Leges Imperii circa Religionem.*

XL. *Modò Lex verè dubia & authenticâ interpretatione indigeat.*

XLI. *De Recurſu ad Comitia in Cauſis Religionis.*

XLII. *Quando illi locus non ſit?*

XLIII. *In Cauſis Religionis Comitialibus non obtinet votorum pluralitas.*

XLIV. *De Corpore quod dicunt, Evangelicorum.*

XLV. *Quæ illius Jura circa Sacra? & de Jure intercedendi.*

XLVI. *De Jure eundi in partes, quibus, & quando competat?*

XLVII. *Competit etiam in Cauſis Religionem indirectè tangentibus.*

XLVIII. *Non in omnibus tamen Cauſis Religionis.*

XLIX. *An Comitiis competat Jurisdictio in Cauſis Matrimonialibus Statuum Proteſtantium.*

L. *An ad Comitia pertineat materia Calendarii?*

LI. *Comitia rectè ſtudent evitando vel extirpando Schiſmati Eccleſiæ.*

LII. *Nec non componendis diſſidiis Religionis.*

LIII. *Similiter conſervandæ Paci externæ inter diſſentientes.*

LIV. *Rectè tuentur Jura Eccleſiarum particularium.*

LV. *Concluſio.*

§. I.

GErmania noſtra variis olim populis, liberisque Gentibus habitata, jam tum patiebatur magnum libertatis detrimentum, cùm vicina Romanorum potentia in Societatem, & fœdera non ſolùm coire juſſit; ſed potentioris Germanorum Regis Ducisve Imperio ſaltem bellorum tempore obſequi coegit. Indomitâ deindè Romanorum armis Germaniâ, quin Romanis per varios Germaniæ Populos trans Alpes fugatis, ac in ipſo Latio attritis refloruit ſuperſtitum in Teutonia Gentium libertas, Thuringorum præſertim Bojorum & Saxonum. Novam verò Patriæ noſtræ faciem Carolus M. dedit, qui omnes Germaniæ populos ad Albim uſque ſibi ſubjecit, neque erit, qui dubitet

Vetus Imperii R. G. forma, & Statuum Origo.

bitet Monarchicum eundem ejusque filium & Nepotes Imperium geſſiſſe. Priſca hæc fuit rerum Germanicarum forma: quibus autem poſt Carolingos Imperatores gradibus moderni Principes Imperii ad ſublimem illam, quâ hodiedum coruscant, dignitatem ac poteſtatem aſcenderint, id uno verbo hic indigitandum, non pro rei dignitate excutiendum eſt. Sunt qui nudo Cæſarum beneficio,(*a*) ſunt, qui eorundem negligentiæ, (*b*) ſub qua invaluerit Magnatum authoritas, moderna Principum Jura adſcribunt, alii Auguſtiores illorum Natales inveniſſe ſe putant, cauſantes: ſuperioritatem territorialem priſtini Juris eſſe reliquias: Francos Reges non ſubjeciſſe ſibi Veteres Germaniæ Principes, ſed clientelari ſolùm Jure obſtrinxiſſe, ac lege imparis fœderis addixiſſe Carolum quidem M. eosdem Germaniæ Principes Thaſſilonem præſertim Bavariæ & Wittikindum Saxoniæ Duces bello ſuperaſſe; ſed exareſcente ſtirpe Carolinâ Jure poſtliminii priſtinos Germanorum Duces denuo ſurrexiſſe, reſumpſiſſe habenas Ducatuum ſuorum, inde ſeptem præcipuos Germaniæ Ducatus exortos Bojoariæ, Sueviæ, Saxoniæ, Thuringiæ, Bohemiæ, Vandaliæ Brandenburgicæ, & Provinciæ Rhenenſis, quorum Duces Imperatoribus ſequentibus Ottonibus & Henricis non alio quàm Clientelæ & fœderis imparis vinculo ſubditi fuerint. (*c*) Nobis credibilius videtur, quod pedetentim, non vero ſimul ac ſemel Imperii Principes ac ſtatus ad modernum ſuperioritatis gradum conſcenderint adjuvantibus adminiculis prædictis, accedente partim liberalitate, partim negligentiâ Cæſarum, partim priſtini Juris

Specie,

Specie, publicis turbis, temporum lapſu præſcriptionis nomine occaſiones titulósque ſuppeditantibus. (*d*)

(*a*) Ita præcipue putârunt Veteres Juris publici Doctores.

(*b*) Ita LEHMANN *in Chron. Spirens. l. 2. c. 21.* PUFFENDORFF *in Monzambano c. 3.*

(*c*) Doctrinam hanc præ reliquis tuetur LUDEWIGIUS in Commentario ſuo ad Auream Bullam, & aliis Scriptis paſſim, Duces illos Archi-Principes nominans, præcinentem habuit Perſonatum FURSTENERIUM *de ſuprematu c. 15. ſeqq.* & COCCEJUM *in Jurisprud. pub. c. 9. §. 23.* Sed totum hoc commentum egregiè refellit. D. *Joan. Frid.* KAYSER, *Prof. Gieſſenſis diſſert. de æquali Statuum Imperii origine & progreſſu.*

(*d*) Veritas aſſerti noſtri pateſcit ex iis, quæ collegit PFEFFINGER *ad Vitriarium l. 3. Tit. 15. §. 1. à Fol. 1056. usque ad Fol. 1118.*

§. II.

Origo Comitiorum.

Neque etiam in illa diutiùs lubet immorari ætate, quâ ad diſcutienda Imperii negotia, Principes admitti cœperunt, aut Origines Comitiorum Imperii profundiùs ſcrutari, id ſaltem notâſſe ſufficiat: Germanos nunquam non Libertatis ſuæ ſtudioſiſſimos quasdam ambiiſſe Imperii partes, & ne mores populi noſtri à CÆSARE & TACITO relatos recoquamus, ſub ipſis Carolingis Imperii Status in partem Concilii vocati ſunt. Nôrant quippe ſapientiſſimi imperantes libertatis æmulam gentem multò libentiús iis parere, quæ non tam imperio conſtituta, quàm neceſſitate ita flagitante utili

consilio placita essent. (*a*) Uti porrò extinctis Carolingis Principum crevit potentia, ita illorum in Curiis Imperatorum solennibus, quæ pristina fuêre Comitia, Statuumque conventibus authoritas loquendi major, jus tandem suffragii iis acquisitum, ac Imperium & Comitia, quod hodie conspicimus systema accepêre, novissimis legibus nostris publicis clariùs adumbratum.

(*a*) Vid. PFEFFINGER *ad Vitriarium. l.* 1. *Tit.* 2. *§.* 10. *Lit. D.*

§. III.

Incertum adhuc quænam negotia Comitialia, quæ soli Imperatori reservata?

Uti verò nil indecisum magis in jure Imperii Publico, quàm quod nomen formæ regiminis patrii dare debeamus, an Monarchiæ, vel qualecunque demum, ita nemo adhuc fuit, qui gloriari possit, se suâ decempedâ limites designâsse certos & securos potestatis Imperatorum supremæ & Statuum tam eminentis & insignis. Finis utriusque adhuc regundi sunt: frequens sub judice lis extat, quid solus Imperator in Imperio possit, quid sine Statuum Comitiali consensu non possit, quid ipsi demum sine Cæsare Status, aut singuli, aut plures; aut omnes in Imperio agere jure queant? Ipsa proindè Comitiorum Imperii Jura non usque adeò liquida, aut contradictionis expertia existunt. Id verò tam domesticis legibus publicis quàm fœderibus cum exteris etiam initis constat, insignia illa esse, atque ut viam materiæ propositæ sternamus, alia sunt *Comitiorum Jura circa politica*, alia *circa Sacra & Ecclesiastica.*

§. IV.

§. IV.

Illa compendiosiùs recitare non possumus, quàm afferendo verba Legis Imperii summâ accuratione, ac prævià longi temporis deliberatione huic rei in pace Westphalica scriptæ, sic verò ibi: „Gaudeant sine contra- „dictione Status: Jure suffragii, in omnibus deliberatio- „nibus, super negotiis Imperii, præsertim ubi leges fe- „rendæ vel interpretandæ, bellum decernendum, tri- „buta indicenda, delectus aut hospitationes militum „instituendæ, nova munimenta intra Statuum ditiones „exstruenda nomine publico, veterave firmanda præ- „sidiis, nec non ubi pax aut fœdera facienda, aliáve „ejusmodi negotia peragenda fuerint, nihil horum, „aut quidquam simile posthâc unquam fiat vel admit- „tatur, nisi de Comitiali liberóque omnium Imperii „Statuum suffragio & consensu. Habeantur autem „Comitia Imperii intra sex menses à dato ratificatæ „Pacis, postea verò quoties publica utilitas aut neces- „sitas postulaverit. In proximis verò Comitiis emen- „dentur inprimis anteriorum conventuum defectus; „ac tum quoque de electione Romanorum Regum, „certa constantique Cæsarea Capitulatione concipien- „da, de modo & ordine in declarando uno vel altero „Statu in bannum Imperii, præter eum, qui alias in „Constitutionibus Imperii descriptus est, tenendo, „redintegrandis Circulis, renovandâ Matriculâ, redu- „cendis Statibus exemptis, moderatione & remissione „collectarum Imperii, reformatione Politiæ & Justi- „tiæ, taxæ sportularum in Judicio Camerali, ordina- „riis deputatis ad modum & utilitatem reipublicæ ritè

Jura & negotia Comitiorum circa politica.

„formandis, legitimo munere Directorum in Imperii „collegiis, & similibus negotiis, quæ hìc expediri „nequiverunt ex communi Statuum consensu agatur „& statuatur.„ (*a*) Varia hujus legis capita in sequentibus Imperatorum Capitulationibus præsertim in novissima Augustissimi Francisci I. explicata, ac extensa extant in quovis ferè articulo E. G. Cap. Novissi. A. I. §. 3. 5. 7. A. II. §. 4. 5. & plerisque aliis. (*b*)

(*a*) I. P. W. a. 8. §. 2. & 3.

(*b*) Scopi nostri non est fusiùs de his differere, amplissimos ea omnia commentarios desiderant, variosque jam pepererunt.

§. V.

Transitio ad negotia Comitialia Sacra.

Circa sacra non omni planè Jure Comitia Imperii destituuntur, nec minima illorum hac in parte est Authoritas, si præsertim modernam Germaniæ faciem intueamur. Ab ovo rem exordiri, filo temporum trahi, & facta præmittere juvabit, dein quid Divino humanóque Juri conforme sit, dispicere licebit. Ut clariùs loquar, si non omnia præcipua saltem negotia Sacra & Ecclesiastica in Germaniæ Comitiis publicæ consultationi exposita afferam, ac quid ibi rectè quid minùs legitimè factum, quid Jure fieri adhuc possit soleatve deinceps indagabo, libertate Academicâ haud iis denegandâ, qui foliis suis nemini quidquam detractum, neminem læsum volunt.

§. VI.

Res Sacræ & Eccles.

Ac primò occurrunt nobis celeberrima Regum Fran-

Francorum ac Imperatorum Carolingicorum Capitularia non ab iis ſolùm, ſed ex conſilio Magnatum in ſolennibus Curiis hoc eſt illius ævi Comitiis promulgata. Germania ſcilicet noſtra Magna fidem Chriſti recenter Carolo præſertim M. Occidentalis Imperii non minùs quàm Eccleſiæ reſtauratore edocta, Chriſtianis etiam, ac Eccleſiaſticis legibus erudiri debebat; illa igitur Caroli ac Ludovici Pii potiſſimùm auſpiciis concinnatæ ac in breviſſima capitula digeſtæ CAPITULARIUM nomen acceperunt. Hiſce, ne quid diſſimulare videar, præter varia, quæ ad negotia civilia pertinent, inſertum quidquid ferè ad Chriſtianam Populi pietatem, ad Eccleſiarum regimen, ad Eccleſiaſticam diſciplinam ſpectat. (*a*)

aſticæ ad Comitia delatæ ſub Imperatoribus Carolingis.

(*a*) Præter antiquas editiones nitida eſt illa, quam Stephanus BALUZIUS adornavit: fragmenta extant in HARDUINI Tom. IV. Concil. Col. 823. ſeqq.

§. VII.

Lites Henrici IV. Imperatoris cum Pontificibus, & cauſam excommunicationis in illum à Gregorio VII. vibratæ ad Imperii Comitia delatam eſſe teſtantur ſcriptores ſuppares. (*a*) In Comitiis planè Wormatienſibus A. 1076. de depoſitione Pontificis Gregorii VII. actum atque ad Pontificem epiſtola exarata eſt, ut Pontificatu ſe abdicaret. Triburiæ in vicinia noſtra Moguntina nobili tunc villa de depoſitione Henrici à Principibus cogitatum. In Comitiis Forchemenſibus Henricus ex eâdem cauſa excommunicationis reapſe depoſitus, Rudolphus Sueviæ Dux A. 1077. electus Imperator

Cauſa Henrici IV. à Gregorio VII. excommunicati.

tor fuit, Brixiæ dein A. 1080. Moguntiæ A. 1106. eadem cauſa in Comitiis reaſſumpta fuit.

(*a*) Vid. LAMBERTUS SCHAFFNABURGENSIS, OTTO FRISINGENSIS, HERMANNUS CONTRACTUS ad annos prædictos.

§. VIII.

Cauſa Inveſtituræ per baculum & annulum ſub Henrico V. & aliæ Eccleſiaſticæ in Comitiis pertractatæ ſub Friderico I. &c.

Negotium inveſtituræ Epiſcoporum inter Pontifices & Imperatores Paſchalem II. & Henricum V. præcipuè controverſum cum Statibus Imperii pariter communicatum, in Comitiis Francofurtenſibus A. 1109. Ratisbonenſibus A. 1110. Fuldenſibus & Quedlinburgenſibus A. 1120. ac in Comitiis demum Wormatienſibus A. 1122. celebre illud concordatum inter Calixtum II. & Henricum V. compoſitum eſt. (*a*) Extat quoque conſtitutio quædam à Friderico I. in Comitiis Conſtantienſibus A. 1152. edita de pactis inter Imperium & Eccleſiam ſervandis, & aliæ ejusdem circa res Eccleſiaſticas. (*b*) Similiter Ottonis IV. Decretum de bonis Eccleſiaſticis in neceſſitatem publicam erogandis, in Comitiis Valentienſibus A. 1212. (*c*) Friderici item II. de libertate Eccleſiaſtica & ſimiles aliæ. (*d*)

(*a*) Videantur OTTO FRISINGENSIS, CONRADUS URSPERGENSIS &c. Concordatum ipſum paſſim extat. Conf. *Diſſertatio Jo. Guilielmi* HOFFMANN *ad prædictum Concordatum*, cujus tamen invectivis benè reſpondit P. Ignatius Schwarz Colleg. Hiſtor. part. 6.

(*b*) Apud GOLDASTUM *tom.* 3. *Conſtitutionum Imper. pag.* 331.

(*c*) Apud GOLDASTUM *tom.* 1. *Conſtitut. Imp. pag.* 289.

(*d*) Numerat easdem PFEFFINGER *ad Vitriarium Tom.* 1. *Lib.* 2. *fol.* 67. Varia huc pertinentia in Archivii ſui ſpicilegium Eccleſiaſticum retulit LÜNIGIUS.

§. IX.

§. IX.

Diſſidia Ludovici Bavari cum Pontifice Joanne XXII. ejusque Succeſſore varia in Imperio excitarunt Comitia. Ratisbonæ A. 1314. edictum Ludovici contra Joannem, vel potiùs appellationis diploma emanavit. (*a*) Speciali notâ digna ſunt Comitia in Renſe ad Rheni prope Lohnſtenium ripam adverſam coacta, in quibus æmuli dignitatis Imperatoriæ & Imperii Principes ſancivêre: Imperatorem illum habendum eſſe, qui ab Electoribus Romani Imperii electus ſit, licèt à Pontifice coronatus, aut conſecratus non eſſet, reum verò Majeſtatis illum, qui contradixerit, fore. (*b*) Pontifice inſuper Benedicto XII. Avenione Sedente, tum Philippi Galliarum Regis metu, tum Gallorum Cardinalium perſuaſionibus in Ludovicum Bavarum paulò acerbiore, hac occaſione Imperii Electores primum Electoralis Unionis fœdus pro ſua Juriúmque ſuorum tutela pepigerunt (*c*) Scriptis ad Pontificem litteris cauſam Ludovici excuſantibus. (*d*)

Cauſa Ludovici Bavari à Joanne XXII & Benedicto XII. Pontificibus excommunicati.

(*a*) Extat apud GOLDASTUM *Conſtitut. Imper. tom.* 1. *pag.* 325.

(*b*) Extat apud ALBERICUM DE ROSATE *ad leg.* 3. *Cod. de quadrien. præſcript. & multos Recentiores.*

(*c*) Videatur MÜLLERS Reichs-Tags-*Theatrum* unter *Friderico V. tom.* 1. Erſte Vorſtellung. *cap.* 24. §. 1.

(*d*) Extant litteræ apud HENRICUM REBDORFFIENSEM *ad A.* 1339. & MÜLLERUM loc. cit.

§. X.

Causa schismatis reformationis Ecclesiæ ac Gravaminum contra Sedem Apostolicam sub Sigismundo &c.

Novam materiem Ecclesiasticarum deliberationum Cæsari & Imperio præbuit magnum illud schisma, quo Ecclesia post obitum Gregorii XI. scissa fuit, quâ curâ Sigismundus Imperator eidem extinguendo studuerit, ejus res gestæ & Concilii Constantiensis acta (ubi ferè Status Imperii omnes simul convenerant) docent. Sed novæ post Concilium Constantiense lites. Caput reformationis Ecclesiæ in Concilio Constantiensi examinandum ac decidendum ad Basileense Concilium delatum erat, in quo ipso novum schisma exarsit Concilio Basileensi Eugenium IV. Summum Pontificem deponente, ac Amadeum Sabaudiæ Ducem Felicem V. dictum eligente Sess. 34. & 39. (*a*) Tempora tam turbulenta variis Imperii Comitiis occasionem præbuêre. Principes Electores imprimis coactis Comitiis Electoralibus novam unionem inivêre eum in finem, ut schisma prædictum componerent, casu autem, quo non, mutuo se auxilio, consilioque juvarent, reliquos item Imperii Principes hoc exemplo præirent, publico simul instrumento contestati, se nec Eugenii nec Concilii partibus accessuros, sed in hac discordia neutrarum partium futuros esse. (*b*)

(*a*) Conferantur *Hermanni* von der Hard acta Concilii Constantiensis ac Tomi Conciliorum Harduini.

(*b*) Unionem hanc Electoralem de A. 1438. Jovis post Dominicam Oculi, nec non Instrumentum solenne susceptæ neutralitatis de eodem anno & 17. Martii, uti

&

& confirmationem prædictorum per novam Unionem Electoralem de A. 1439. Festo S. Martini exhibet Müller, **im Reichs-Tags-** *Theatro Tom.* 1. *Cap.* 4. §. 8. *seqq.*

§. XI.

Circa id tempus per deputatos Nationis Germanicæ in Concilio Constantiensi exhibita sunt quædam circa res Ecclesiasticas præsertim beneficiales capita, quæ nomen acceperunt AVISAMENTORUM CONSTANTIENSIUM (*a*) quibus quoddam remedium allaturus, interimisticum cum eadem Natione Concordatum iniisse dicitur Martinus V. (*b*) Successerunt deinde avisamenta Moguntina, ejusdem, cujus priora, ferè tenoris Moguntiæ A. 1440. à Principibus Electoribus confecta, ac ad Concilium Basileense missa. (*c*)

Avisamenta Constantiensia, & Moguntina.

(*a*) Apud Goldastum *Tom.* 1. *Constit. Imp. pag.* 391.

(*b*) Concordatum exhibet Leibniz *Cod. dipl. J. Gent. p.* 384. Relatum quoque conspicitur in editionem novissimam Recessuum Imperii p. 1. N. 32. pag. 111. quæ prælum propediem deseret.

(*c*) Extant apud Müllerum Cit. *Tom.* 1. **Erste Vorstellung** *Cap.* 4. §. 13. Ac in Cit. Edit. Corporis Recess. Imp. p. 1. N. 44. pag. 166.

§. XII.

Celebrantur Comitia à Friderico V. Moguntiæ A. 1441. habita, ubi de extinguendo Schismate deliberatio inita, invitato ad eundem Conventum Galliarum Rege

Comitia Moguntina de A. 1440. circa eadem objecta.

Rege Carolo VII. In Comitiis hiſce Imperator Ordinum Authoritate, conſenſuque edidiſſe dicitur à LUDEWIGIO (*a*) proſcenia Evangelicæ reformationis, quo indigitare videtur ſcriptum, quod ſub nomine reformationis Friderici III. in lucem edidit GOLDASTUS (*b*) non unius fœtûs ſpurii, etiam ſuorum teſtimonio, Parens fœcundus, provocans ad Palatinum, Saxonicum ac præcipuè Moguntinum Archivium. Continet revera ſcriptum iſtud atroces in Clerum calumnias, mendacia & ineptias circa civilia etiam negotia tam manifeſtas (*c*) ut mirum, quâ ratione ſchediaſma hoc tam inſigni titulo honorare voluerit LUDEWIGIUS: fatetur inſuper ipſe GOLDASTUS conſarcinatum hunc libellum famoſum non à Cæſare, & Principibus aut eorum juſſu, ſed in Civitatum conventu, Cæſari vero oblatum, denique vim legis haud accepiſſe; verum, uti ex his ſequitur peſſimè à GOLDASTO inſcriptum eſſe *nomen reformationis Friderici*; peſſimè item ac falſò dici à LUDEWIGIO *ab Imperatore Ordinum Authoritate, conſenſuque editum*, ita ex innumeris aliis momentis, ſi immorari liceret hiſce quisquiliis, probari poſſet famoſum hunc libellum à ſapientiſſimo piiſſimóque Imperatore neutiquam in Comitiis propoſitum fuiſſe, multo minus probatum.

(*a*) LUDEWIG. *Diſſert. de Principum S. R. I. Pot. in Sacris antè P. R. Cap.* 2. §. 8.

(*b*) Reichs-Satzung Fol. 166. undè exſcripſit idipſum MÜLLERUS loc. Cit. Cap. 5.

(*c*) Ex-

(c) Exempli loco sit ejusdem egregiæ, si Diis placet, Reformationis, Articulus V. hujus tenoris: alle Doctores der Rechten, sie seynd geystlich oder weltlich, im heyligen Römischen Reich teutscher Nation, sollen, nach laudt der fürgenommenen Reformation, an kaynem Gericht, bey kaynem Rechten, auch in kayns Fürsten, oder anderen Räthen mer gelitten, sunder gantz abgethon werden. Sie sollen auch fürbaßhin vor Gericht oder Recht nicht weitter reden, schreiben, oder Rath geben. Seitmals GOtt den Menschen mit seyner aignen Weyshaidt begnadet oder vorsehen hat / (præclara ratio!) so mag er in der neuen fürgenommen Ordnung seines Rechtens selb wohl warten.

§. XIII.

In Comitiis subsequentibus majori Studio, extinguendo Schismati operam navârunt. Ex Norimbergensibus A. 1442. missi Basileam qui Concilium Generale indubitatum peterent. (a) A. 1444. ex aliis Norimbergensibus missus Romam ad Pontificem Eugenium Æneas Sylvius Friderici Imp. tum Secretarius, ut novum in Germania Episcoporum Conventum Pontificiâ Authoritate & consensu cogendum suaderet. At regerebat Eugenius: hoc modo Ecclesiæ pacem non quæri; sed novam seditionem. (b) Interim crevit discordia, deposuerat Eugenius Theodoricum Coloniensem & Jacobum Trevirensem Archi-Episcopos ceu Concilii Basileensis assertores; (c) coiverunt propterea Electores Francofurti ad Mœnum A. 1446. ac Unione Stabilitâ convenerunt: ni Eugenius irritam depositionem hanc decerneret, Nationis onera tolleret & Au-

Comitia Noribergensia, & Unio Electoralis.

 thori-

thoritatem Conciliorum, ùt Conſtantiæ, Baſileæque aſſerta fuerat, profiteretur, ſe Eugenii depoſitioni Baſileæ factæ adhæſuros; additum porrò: fœdus duraturum, ſi vel maximè Imperator Fridericus illi non accederet, ſed à partibus Eugenii ſtaret, quin in Unione Electorali A. 1446. in legem tranſivit; **Were es auch, daß einiger Unglaube oder ein ander** Sciſma **hernach in der Chriſtenheit entſtünde, do GOtt vor ſey, ſo ſollen, und wollen wir uns darum zuſammen fügen, mit unſeren gelerten Pfaffen und Freunden, uff einen Tag gegen Meintz, Franckfurt oder Aſchaffenburg, denn dann ein Biſchoff zu Meintz, der in Zeiten iſt, an der Stedte eine darum beſchreiben ſoll, und bey einander verbleiben, und die Sache handlen.** (*d*)

(*a*) Videatur MÜLLERUS *loc. Cit. Cap.* 15. *Fol.* 203.

(*b*) ÆNEAS SYLVIUS *Epiſt.* 98. BROWERUS *Annal. Trevir. Lib.* 19. *pag.* 282. *N.* 70.

(*c*) RAYNALDUS *ad h. A. Tom.* 18. *pag.* 319.

(*d*) GOBELINUS PERSONA Vicarius Bonnenſis poſtea Pii II. Secretarius *Commentar. Pii II. l.* 1. *p.* 11. *N.* 10. Unio Electoralis extat apud MULLERUM Cit. Cap. 23. Fol. 305. & alibi.

§. XIV.

Comitia Francofurtenſia, & Concordia Nationis Germanicæ.

Ægrè tulit Imperator hæc Electorum placita, indignum atque impium dicens, niſi Papa, quæ petuntur, conceſſerit, ab eo deſcire; miſſurum tamen ſe ad Eugenium, ac rogaturum, ut juſtis, quæ viderentur, poſtulatis conſentiret. (*a*) Miſit porrò Romam Æneam Sylvium

Sylvium, missis eò pariter Electorum Legatis, ac cum res novo schismati aut veteris augmento ansam dare videretur, Eugenius, ut malum id præcaveret, ac sublatâ etiam neutralitate (§. 10.) Nationem Germanicam ad suam obedientiam perduceret, ad Conventum Francofurti Calendis Decembris conscriptum (*b*) misit Thomam Episcopum Bononiensem (qui postea Nicolaus V. P. M. Joannem Carvajalem, qui postea Cardinalis S. Angeli, & Nicolaum Cusanum similiter postea Cardinalem eruditione clarum. In hisce Comitiis dexteritate potissimum Æneæ Sylvii in has pacis leges itum per majora. I. Ut Concilium generale ad pacandam Ecclesiam indiceretur in Germania loco à Pontifice designando. II. Authoritas Decretorum Conciliorum præcedentium firmaretur. III. Gravaminibus Nationis Germanicæ remedium ferretur IV. Archi-Episcopi Colonienses & Trevirenses suis sedibus restituerentur (*c*) missa dein vigore Comitialis Decreti Legatio Nationis Germanicæ solennis, Legationis capite Æneâ Sylvio, obedientiam Pontifici sub his conditionibus præstitura: quæ demum reipsâ præstita fuit, ac pacis conditiones à Pontifice acceptatæ. (*d*)

cæ cum S. P. Eugenio IV.

(*a*) Gobelinus loc. cit.

(*b*) Notavit hæc vir clariss. D. Barthel *Dissert. prælim. ad Concordata German. Sect.* 6. §. 6. *seqq.* ubi & enumerat Principes in Comitiis præsentes. Uberius verò Joannis *Rerum Mogunt. tom.* 1. *in Theodorico* §. 5. *N.* 4 & 5.

(*c*) Gobelinus *loc. cit. p.* 11. 12.

(*d*) Te-

(*d*) Teſtis oculatus obedientiæ præſtitæ S. ANTONINUS *hiſt. p.* 3 *tit* 22. *cap.* 11. §. 18. Bulla Confirmationis Eugenii, quæ incipit: *inter Cætera*: extat in *Bullario* CHERUBINI *editionis Lugdun.* 1692. *inter Bullas Eugenii IV. N.* 29. *Conf.* MÜLLER *loc. cit. c.* 26.

§. XV.

Diæta Aſchaffenburgenſis, & Concordata Germaniæ

Eugenio ad plures mox abeunte, ſucceſſor Nicolaus V. in primis curis habuit, ut prædictæ Concordiæ articulus tertius executioni daretur; miſit itaque in Germaniam prædictum Carvajalem nunc Joannem S. Angeli Cardinalem, qui in Diæta Aſchaffenburgi ab Imperatore indicta A. 1447. præſentibus ex parte Cæſaris Æneâ Sylvio, & Jurisconſulto Hartungo, operâ præſertim Electoris Moguntini Theodorici (*a*) celeberrima illa circa Beneficiorum collationem & annatas Concordata cum Germanica Natione compoſuit. (*b*) Equidem haud omnes in Diæta Aſchaffenburgenſi præſentes erant Status, quin aliqui etiam concordatis illis contradixiſſe dicuntur, inſuper quædam Eccleſiæ particulares Germaniæ aut ea non receperunt, aut obſervantiâ contrariâ iisdem derogârunt; interim Concordata & Eccleſiaſticæ, & Publicæ Imperii legis nihilominus vim habere, atque ad ſupremam legis hujus Cuſtodiam Cæſarem ab Electoribus in Capitulatione adſtringi notum eſt omnibus.

(*a*) GOBELINUS *l. cit. p.* 14. JOANNIS *loc. cit. N.* 11. MÜLLER *loc. cit. cap.* 27. §. 7.

(*b*) Extant paſſim apud MÜLLERUM loc. cit. & alibi. Bulla Confirmationis quæ incipit: *ad ſacram*: & Concordatorum

torum nomine potiſſimùm venit apud CHERUBINUM cit. inter Bullas Nicolai V. eſt ordine 1ma.

§. XVI.

Poſt Concordata, quæ ſuper manſêrunt lites, (*a*) vel ad Comitia planè non, vel ſine effectu delatæ ſunt, (*b*) adeoque hujus loci non ſunt. Alia tamen tunc etiam Negotia Eccleſiaſtica Comitiis materiam præbuêre. Depoſitio Dietheri Archi-Epiſcopi Moguntini, quam probare videbatur Imperator totam Germaniam in partes traxit, in qua non tam de Adolpho ac Diethero agebatur, quam de Pontificia & Imperiali Authoritate, quam factio altera oppugnabat, altera aſſerebat (*c*) ſummo rei Moguntinæ damno. Huc etiam pertinent cauſa decimæ redituum ſacrorum in bellum Turcicum impendendæ ad Comitia delata. (*d*) Cauſa attentatæ depoſitionis Archi-Epiſcopi Salisburgenſis Joannis ob denegatum ſpolium ſupellectilis defuncti Archi-Epiſcopi. (*e*) Controverſia Jurisdictionis Eccleſiaſticæ, quam nimiùm extendi quidam querebantur in Comitiis Lindavienſibus A. 1496. & 1497. (*f*) Abuſus item quæſtionariorum, de quibus in iisdem Comitiis conventum, ne nimii terminarii aut ſtationarii regiones pervagentur, aliique abuſus committantur. (*g*) Cauſa novi ſchiſmatis tempore Conciliabuli Piſani præcavendi &c. (*h*)

Depoſitiones Præſulum Germaniæ ad Comitia delatæ &c.

(*a*) Legi poſſunt hac ſuper re Martini Mayeri Cancellarii Mogunt. mutuæ cum Ænea Sylvio litteræ præſertim Reſponſum hujus ad Gravamina noſtræ Nationis *in Tract. de ritu, ſitu, &c. Germaniæ,*

excerptum a Bzovio *Annal. Eccleſ. Tom.* 18 *pag.* 186.

(*b*) Vel enim quorundam inquietorum motus, vel pia deſideria fuerunt, quæ in Comitiis Lindavienſibus expoſita ſunt.

(*c*) Raynaldus *Tom.* 19. *ad A.* 1462. *N.* 26. Müller *Tom.* 2. Vierte Vorſtellung. *cap.* 20.

(*d*) Frequentia exempla in Comitiis poſt A. 1450.

(*e*) Vid. Mezger *Hiſtor. Salisburg. ad A.* 1487. *cap.* 44. *pag.* 508.

(*f*) Vid. Müller *l. c. T.* 3. *f.* 72.

(*g*) Idem *l. c. f.* 75.

(*b*) *R. I. Trevir. & Colon. A. I.* §. 4.

§. XVII.

Lutherus in Comitiis Wormat. proſcriptus A. 1521.

Exortis feralibus in Germania religionis diſſidiis, à nemine non, bono Imperii Cive, deplorandis, fertilis ſeges negotiorum Comitialium in materiis ſacra concernentibus excrevit. Jam initio turbarum iis componendis remedium quæſitum fuit in Comitiis Auguſtanis A. 1518. Accerſitus illuc Lutherus, ſed nil Cajetani Cardinalis Legati Apoſtolici commotus precibus, aut perculſus minis, aleâ ſemel jactâ, quâ cœperat viâ progreſſus eſt. (*a*) Carolus V. neo-Imperator in primis curis habebat, flammam hanc in ipſo ortu extinguere. Indicta eam in rem Comitia Wormatienſia A. 1521. quæ ibi peracta enarrant alii, nobis notâſſe

tâsse pro scopo nostro sufficiat: Lutherum irritis selectorum Principum, quorum caput erat Richardus de Greiffenclau Elector Trevirensis, laboribus, publicis privatisque monitis, doctrinæ suæ tenacem ex Imperiali & Regia Authoritate nec non *consilio & assensu Electorum & omnium S. R. I. Principum, Ordinum, & Statuum* unà cum assectis & fautoribus solenniter proscriptum, ac ejus doctrinam damnatam. (*b*)

(*a*) Conf. Uhlenbergius *in Vit. Luther. c.* 2.
Sleidanus *de Stat. Rel. & Reipub. l.* 1. *init.*
Pallavicinus *Hist. Conc. Trident. l.* 1. *seqq.*
Fleuri *Histoire Ecclesiastique L. CXXV.*

(*b*) Edictum proscriptionis extat in Lunigii **Reichs-Archiv** *part. gen. cont.* 1. *p.* 437. & in
Goldasti. *Constit. Imper. Tom.* 1. *F.* 441.

§. XVIII.

Quæ coacta abhinc Comitia ferè simul Rerum Ecclesiasticarum fuêre examina. Caroli V. edictum plus fragoris quàm ponderis habuerat: abibat ille in Hispaniam novo bello non cum Gallis solum, sed postmodùm cum ipso, quem oppugnabat Lutherus, Pontifice collisus, capto Clemente VII. direptâ Româ. Addebant hæc animos iis, qui blando libertatis veneno jam inescati erant. Hæc inter Comitia convenerant Norimbergæ Annis 1522. 1523. 1524. Adrianus VI. P. Germanico non ortu solùm sed & candore notus eò miserat Cheregatum Nuntium, qui Religionis dissidia componeret: hic ipsummet suum mandatum, Instru-

Comitia sequentia in hac causa, & centum gravamina Norimbergensia.

ctionem vocant. (*a*) Statibus exhibebat, quin jussu Pontificis urgebat, *ut Status* Pontificiis litteris honorati *ipsum informent*, *quibus mediis eorum judicio videatur huic pessimæ sectæ commodiùs obviari posse*, verbis, queis multum Comitiis deferebat Pontifex, neque tamen revera Sacrarum Rerum decisionem addicebat. Hanc Pontificis benevolentiam, rependebant Protestantes libello Centum gravaminum, Nationis Germanicæ, tantùm ab illis celebrato, *omni auro cariore* ut ait LUDEWIGIUS (*b*) quem post discessum Legati Pontifici mittebant, quibus continebantur quædam Nationis Germanicæ querelæ, sub Maximiliano I. circa res beneficiales & annatas jam propositæ, reliqua verò omnia contumelioſa in Ecclesiasticos generatim, nominatim verò in Romanam Curiam, incrustata veri bonive specie nata non ad diffidia componenda, sed ad novas turbas excitandas. Hanc ob rem Clemens VII. Adriani Successor alium Norimbergam Legatum Campegium Cardinalem misit, sed variis actitatis id solùm concluſum à Comitiis: (*c*) I. Edictum Wormatiense executioni dandum. II. Poscenda à Pontifice liberi in Germania Concilii indictio. III. Cogendum Spiræ novum Conventum, ubi gravamina prædicta Laicorum Principum contra Sedem Romanam, & contra Ecclesiasticos discutienda sint. IV. Evangelium à probatis Doctoribus in sensu orthodoxo prædicandum, interim verò Doctrinas controversas discutiendas à Theologis &c. Ex quibus id saltem patescit reverentem supremi Ecclesiæ Capitis Germaniam hìc fuisse, nec tum adhuc Lutheranæ doctrinæ multùm propitiam. Denique sæ-

pè

pè memorata Centum gravamina ad ulteriorem adhuc quæſtionem ac deliberationem remiſſa ſunt, adeoque ineptè dicuntur: *Syſtema Canonum a Statibus compoſitum.* (*d*)

(*a*) Extat *apud* GOLDASTUM *Conſtit. Imper Tom.* 1. *Fol.* 450. ac agnoſcitur à Cardinali PALLAVICINO *Hiſt. Conc. Trid. lib.* 2. *c.* 6.

(*b*) *Cit. diſſert. Not.* 67. Extant plurimis vicibus à Proteſtantibus prælo excuſa apud HORTLEDERUM GOLDASTUM, SCHILTERUM.

(*c*) *Vid.* Reichs-Abſchied *de A.* 1524. §. 28. *ſeqq.*

(*d*) Nimiùm inſolentiæ, ut verbo Ludewigiano utar, habet, dum cum aliis idem aſſerit, centum illa gravamina à Catholicis etiam Statibus concinnata, *Ordines S. R. I. Authores novi Juris Canonici adverſus abuſores veteris fuiſſe, quod non dubitarint Cæſari tradere in manus, & commendare ad promulgandum, & obſervandum in Germaniæ Eccleſiis, natum indè Syſtema centum novorum Canonum eſſe* &c. Ut enim omittam momenta illa, quibus evidentèr probat Vir ſolertiſſimus *P. Ignatius* SCHWARZ. *Colleg. Hiſtor. p.* 6. *q.* 3. Centum illa gravamina conſuta à Proteſtantibus, non à Catholicis Principibus, adeoque verè gravamina Proteſtantium, non Nationis Germanicæ fuiſſe, non poſſum ſaltem non mirari gravamina Catholicis illa imputari, & ab iis Pontifici, Cæſarique exhibita dici, quæ Lutheranizare, doctrinas Catholicas manifeſtè rejicere, adeoque ſuos Authores prodere nemo non videt. Vid. COCHLÆUS teſtis coævus *in Act. & Script. Lutheri ad A.* 1523.

§. XIX.

Comitia alia in Cauſa Religionis usque ad A. 1530.

In Comitiis Auguſtanis A. 1525. de iisdem ſummi momenti negotiis uno ſolum verbo mentio facta. (*a*) Egregiam verò vulneri medicinam invenit Conventus Statuum Spirenſis, in quo conventum; ut usque ad Concilii celebrationem ita quisque vivat, imperet, ſentiat, prout Deo, Cæſarique deſuper reddere rationem ſe poſſe confideret (**wie ein jeder ſolches gegen GOtt und Kayſerliche Majeſtät hoffet und getrauet zu verantworten.** (*b*) An hoc ipſo quidlibet credendi, audendique libertas non conceſſa? quiquis ſanus judicet. Improbavit meritò Carolus V. omnia ea, quæ neglecto Wormatienſi Edicto tam ſegnitèr geſta eſſent à Fratre Ferdinando; ſeriora itaque neque tamen magis utilia fuêre Comitia A. 1529. Spiræ coacta, concluſum illic: I. Cogitandum antè omnia de Concilio Generali vel Nationali. II. Cum antea relatâ facultate credendi agendique, quæ quis coram Deo & Cæſare tueri ſe poſſe confideret, abutantur multi, ac hoc prætextu omnis generis horrenda dogmata, & ſectas procudant, diſpergántque, ſtandum eſſe iis in locis Cæſaris Edicto Wormatienſi in Lutherum vibrato usque ad futurum Concilium, ubi edictum acceptatum, ubi ſecus, & mutata doctrina eſſet; nec Edictum illud absque publica rerum perturbatione executioni dari poſſet, res quieſceret usque ad futurum Concilium. III. Proſcripti Sacramentarii, vetita Miſſæ abolitio, juſſum, ne Catholici ibi etiam, ubi Doctrina nova exorta, Miſſæ intereſſe prohiberentur.

IV.

IV. In Anabaptiſtas ſeveriſſimum Edictum Capitali pœnâ munitum contortum eſt. V. Statutum, ut Evangelium modo recepto ab Eccleſia, & probato explicetur, prædiceturque, cæterum (*b*) Religionis ergo nemini moleſtiam inferendam eſſe (*c*) Hæc utcúnque moderata eſſent, interpoſita tamen à variis Statibus Proteſtatio, ortúmque in Germania tum *Proteſtantium* nomen. (*d*)

(*a*) R. A. Zu Augsburg. *A.* 1525. §. 1.

(*b*) R. A. Zu Speyer. *A.* 1526. §. 4. Conf. COCHLÆUS *in Act. Lutheri pag.* 147. & 148.

(*c*) R. A. Zu Speyer. §. 1. *usque ad* 11. & adjectum ibi Edictum contra Anabaptiſtas.

(*d*) Nomina Statuum tùm Proteſtantium narrat COCHLÆUS, SCHLEIDANUS & reliqui. Cauſam tueri ſtudent MÜLLER in Evangeliſcher Stände *Proteſtation*; STRAUCHIUS *de Cauſa Proteſtationis Ord. Proteſt.* Iidem Scriptores eorum appellationem, Legationem ad Carolum Cæſarem, Conventum Schmalcaldiæ habitum narrant, quæ non ſunt hujus loci.

§. XX.

Comitia Auguſtana A. 1530. fuêre celeberrima tum præſentiâ Cæſaris, omniúmque ferè Imperii Ordinum, tum præcipuè exhibitâ Auguſtanâ Confeſſione non ſic dictâ, quod hìc nata eſſet, ſed quod ea à Melanchtone compoſita, à Luthero reviſa ibi exhibita Cæſari fuerit. (*a*) Lectâ ibidem famosâ hac Confeſſione,

Comitia Auguſtana A. 1530

Confeſſio Auguſtana, ac Decretum Imperatoris.

ne, lectâ itidem ejus refutatione à Catholicis Doctoribus brevi tempore confectâ, modis pluribus tentata à Cæsare Concordia sed irritis conatibus fuit; tandem consentientibus (præter Saxonem Electorem, Principes quinque, Civitates sex, qui prædictæ Confessioni subscripserant) Statibus omnibus edictum à Cæsare: Habeant Protestantes usque ad 15tam Aprilis anni sequentis 1531. deliberandi tempus, velint, nolíntne in capitibus controversis assentiri Pontifici ac Cæsari? Nihil præterea novi comminiscantur, aut typis evulgent, Catholicis etiam subditis antiquum sacrorum usum impunem permittant; quos suam in tutelam Cæsar recipit, nullos ex iis persuasionibus minísve in suas partes trahant. Cùm Zwingliani pariter Confessionem quandam Cæsari exhibuissent, eadem similiter refutata ac rejecta, decretum insuper, ut Protestantes opem Consiliúmque in Sacramentarios atque Anabaptistas per Imperium coërcendos Cæsari conferant, injunctum simul, ut Ecclesiastica bona à Protestantibus occupata restituantur sub pœnâ Banni, promittente Cæsare: laboraturum sese, ut Concilium Generale intra semestre indicatur. (*b*) Denique in Comitiali Recessu (*c*) relatis novis erroribus, avita Catholica fides tam luculenter ac nervosè asserta, & Imperiali mandato ita inculcata fuit, ut meliori modo vix possit. Ex quo apparet, quam vana gloriandi causa Protestantibus hæc Comitia fuerint olim, & sint hodiedum.

(*a*) Comitiorum horum varias circumstantias notatu dignissimas hìc recitare pagellarum harum angustia non

non patitur. Qui præſens fuit, has recenſet Cochlæus *in Act. Lutheri A.* 1530. ex Proteſtantibus illorum Titus Livius, Schleidanus L. 7. Recentiori ſtylo ex Catholicis Maimbourg *Hiſt. du Lutheraniſme L.* 7. Fleuri *Hiſt. Eccl. L.* 133. *à* §. 9. ex Proteſtantibus Coelestinus *in Hiſt. Conf. Aug.* aliique.

(*b*) R. A. *A.* 1530. *à §.* 1. *usque ad* §. 11. §. 61. 64. *& passim.*

(*c*) *à* §. 11. *usque ad* §. 57.

§. XXI.

Prædicto deliberandi tempore Proteſtantes non aliter uſi ſunt, quàm ad firmandum propagandúmque ſuum fœdus, quod contra Cæſarem, ac rem Catholicam jam pepigerant, opportunam cavillandi occaſionem nacti ex Electione Ferdinandi in Romanorum Regem, quam Aureæ Bullæ contrariam, adſtipulantibus etiam Catholicis Bavariæ Principibus cauſabantur. Solimanno inſuper Turcarum Imperatore Germaniæ finibus exercitu planè formidando incumbente, auxilia omnia contra Turcas abnuebant; neque niſi conceſsâ religionis libertate ſe Ferdinandum Regem ſalutaturos profitebantur. Ut utrumque obtineretur à Proteſtantibus, exoptante Cæſare & Ferdinando, miſſis Mogono & Palatino Septemviris à Cæſare pacis Conciliatoribus primæ cum Proteſtantibus Religionis induciæ Norimbergæ ad finem Julii natæ & initio Auguſti A. 1532. à Carolo confirmatæ fuerunt hujus tenoris: Carolus ùt ſupremum Caput Imperii inducias usque ad

Primæ Religionis Induciæ conceſſæ Proteſtantibus in Comitiis Norimbergenſibus A. 1532.

Concilium Generale, vel in hujus defectu usque ad ulteriorem deliberationem cum Statibus Protestantibus concedit, Ecclesiasticorum bonorum possessionem eò usque contra intentatas in Judiciis Imperii lites indulget, vetátque religionis causâ cuiquam molestiam creari. (*a*)

(*a*) In Recessu Imperii Ratisbonensi hac de re nihil, ipsa verò transactio ejusque confirmatio extat apud GOLDASTUM *Tom. 2. Constit. Imp. pag.* 172. Varia hujus Conventionis arcana edidit PALLAVICINUS *Hist. Concil. Trident. lib. 3. cap. 9.* Conf. D. KOEHLER *Dissert. de prima pace Religionis Norimberg.*

§. XXII.

Colloquium de religione &c. in Comit. Ratisbon. A. 1541.

Quis Carolo, Germaniæ, reique Catholicæ indè fructus excreverit, eventus docuit. In Comitiis Worматiensibus A. 1535. extirpatio fanatici Anabaptistarum Monasterii Westphalorum Regni decreta, in Comitiis verò Ratisbonensibus A. 1541. præsente Legato Pontificio Card. Contareno Colloquium Catholicos inter & Protestantes Theologos habitum, electis à Cæsare collocutoribus, quin fidei quædam formula exhibita sub iis verborum involucris, ut acceptanda ab utráque dissidentium parte crederetur, irrito planè effectu, nam nec Romæ, nec Catholicis pluribus aliis placuit, veritatem sub ambiguitate delitescere, Eckio ipsomet ajente, formulam hanc Melanchtonizare. (*a*) Is porro Comitiorum finis: (*b*) Cæsar Concilium in Germania pollicetur, interim verò in doctrinis persistendum

dum esse jubet, novas invenire vetat, Reformationem morum à Card. Contareno propositam Ecclesiarum Prælatis commendat, Augustanum Edictum unà tamen cum induciis Norimbergensibus illibatum manere statuit, adeoque forensibus litibus ex causa religionis (consequenter & bonorum Ecclesiasticorum) ortis usque ad Concilium supersedendum esse.

(*a*) Vid. ejus declaratio apud GOLDASTUM *Tom.* 2. *Constit. Imp. fol.* 233. *aliáque huc pertinentia ibidem fol.* 183. Confer. PALLAVICINI *Hist. Conc. Trid. lib.* 4. *c.* 13. *seqq.*

(*b*) R. A. zu Regenspurg *A.* 1541. *à §.* 12. *usque ad* 32.

§. XXIII.

Comitia Spirensia A. 1544. præsente Cæsare, Statibúsque ferè omnibus celebrata nimis famosa sunt, quàm ut hic eorum mentio fieri non debeat, neque tamen est, cur rerum gestarum seriem, modos, rationes narremus. (*a*) Indigna rei Catholicæ, nec ipsâ Pace Westphalicâ hodie permissa, Cæsare dictatore constituta sunt; præterquam quod Ecclesiarum Prælati gravarentur variis iisdem impositis collectis, (*b*) Augustanum contra Protestantes edictum suspensum, Bona Ecclesiastica possessoribus relicta à prisca religione deviantibus, Cameralis Judicii Assessores sine religionis discrimine recepti, Ministris Ecclesiarum & Scholarum Protestantium ex bonis Ecclesiasticis reditus assignati &c. (*c*) Catholici restitêre ab initio Decreto huic

Comitia Spirensia A. 1544. Catholicis nociva.

huic, ſed poſtmodùm tamen Cæſari aut aſſenſum præbuerunt, aut reſiſtere noluerunt. Magis adhuc Pontificem, & Catholicos offendit, quod Carolus per utriusque partis Theologos annis ſeqq. Wormatiæ & Ratisbonæ fidei ac morum reformationis formulæ conſuendæ allaboraret, arcanis tamen fortè Caroli rationibus. (*d*)

(*a*) Præſtiterunt id hiſtorici Coævi: Jovius, Belcarius Schleidanus, & *Recentiores.*

(*b*) *R. I. §.* 11. *& paſſim.*

(*c*) *R. I. Spir.* §. 77. *ad* §. 95. Rationes politicas tantæ in Carolo facilitatis, odium erga Franciſcum Galliæ R. putant omnes, acerbiùs Maimbourg *Hiſt. du Lutheraniſme. l.* 3. *ad A.* 1544.

(*d*) Vid. Maimbourg *l. cit. ad A.* 1546.

§. XXIV.

Libellus Interim Caroli V. in Comit. Auguſtan.

Exarſit hæc inter bellum Schmalcaldicum, quo feliciter confecto, in Comitiis Auguſtanis A. 1548. Status plerique ſe quoad articulos Religionis controverſos Concilio Tridentino futuro ſubmisêre (*a*) cùm verò id Bononiam translatum, & varias ob tricas (*b*) ejus eventus incertus eſſet, Cæſar Decretum interreligionis edendum ratus, cui interea in Germania adhærendum eſſet, famoſum illud INTERIM compilari juſſit, quod, ſi conceſſum Laicis Calicem Euchariſticum, Clericis (iis qui tùm uxores jam duxerant) Matrimonium

exce-

exceperis, ferè Catholicum, in variis tamen loquendi formulis ambiguum, plurimos Proteſtantium Theologos acriter offendit, multásque iis ſectas peperit, nec ſatis Pontifici ac Catholicis placuit, nec rei Chriſtianæ profuit. (*c*) Non tamen contradixêre in Comitiis Status Catholici, nec A. C. addicti. (*d*) Edita ſimul à Carolo Reformatio Eccleſiaſtica. (*e*) In Comitiis Auguſtanis A. 1551. de Concilio Tridentino continuando promulgata à Pontifice bulla recitata, (*f*) Concilium verò acceptatum eſt, votis Ordinum etiam Proteſtantium. (*g*) Quin varii Proteſtantium Legati Tridentum miſſi, an verò ſeriò hæc acta, & illorum ibidem propoſitiones, & eventus docuêre. (*h*)

(*a*) *R. I. ibidem. §. 5.*

(*b*) Vid. PALLAVICINUS *Hiſt. Conc. Trid. lib.* 10. & 11.

(*c*) Confectum fuit à JULIO PFLUGIO Epiſcopo Naumburgenſi, à Proteſtantibus ſede pulſo, à MICHAELE HELDING Epiſcopo Sidonio Suffraganeo Moguntino Catholicis, ac JOANNE AGRICOLA Islebio qui cum Melanchtone & Brentio Confeſſionem Auguſtanam concinnârat & Joachimo II. Electori Brandenburgenſi à Concionibus erat. Extat Germanicè in Corpore Receſſuum Imp. Latinè apud GOLDASTUM *Tom.* 1. *Conſtit. Imp. fol.* 518. *Conf. §.* 35. *infra.*

(*d*) *R. I. §.* 14.

(*e*) Extat in GOLDASTI *Conſtit. Imp. Tom.* 2. *fol.* 326.

(*f*) *R. I. Aug. A.* 1551. §. 3.

(*g*) *Vid. R. I. §.* 4. *& fin.*

(*h*) Vid. PALLAVICINUS *l. cit. l.* 11.

§. XXV.

Transactio Passav. & Pax Religiosa in Comit. Augustanis A. 1555.

Latuit scilicet ignis sub cinere doloso, exspectante tantùm Mauritio Saxone, Electoratu à Cæsare recenter donato, tempus opportunum, quo Protestantes in libertatem ab obsequio Synodo Tridentinæ, quam semper abhorruerant, præstando assereret. Non diffitentur hanc belli causam Protestantes, licet alias belli à se suscepti rationes, ceu fieri solet, præ se tulerit Mauritius, ipsa belli series & fugati Oeni-Ponto Cæsaris Historia omnibus narratur. Hæc arma transactionem Passaviensem extorserunt, quâ, ut breviter dicamus omnia, inter Ferdinandum & Saxonem Conventum, intra sex menses Comitia indicantur, quibus de Religionis dissidio componendo agatur, usque ad hanc compositionem, nec ii, qui veteri fidei, nec ii, qui A. C. addicti ullo modo religionis ergò turbentur, aut quid molestiæ in personis bonisve iis inferatur, Camerâ Imp. Spirensi non excludantur &c. (*a*) Comitia ipsa A. 1555. Augustæ indicta fuêre, ubi de componendis Religionis dissidiis vix cogitatum, tranquillitati solùm externæ Ferdinandus Rom. R. studere potuit. Igitur Transactio Passaviensis Comitiali Consensu firmata fuit (*b*) in hunc tenorem: I. Nemo antiquæ Religioni, aut Augustanæ Confessioni addictus religionis ergò molestiam patiatur. II. Hâc concordiâ excludantur, quotquot alterutrius Religionis non fuerint. III. Maneant Bona Ecclesiastica penes eos, qui illa tempore Transactionis Passaviensis possederunt. IV. Jurisdictio Ecclesiastica adversus A. C. addictos in rebus ad religionem

gionem ſpectantibus ſuſpenſa eſto, in rebus eò non ſpectantibus porrò à Præſulibus, quibus competiit, exerceatur. V. Catholicis cenſus, reditúsque Eccleſiaſtici ex alienis etiam Territoriis ſolvantur, Bona verò Eccleſiaſtica antè Transactionem Paſſavienſem ad alios pios uſus converſa, modò illa ad immediatos Imperii Status non pertineant, hiſce uſibus deinceps addicta maneant. V. Nemo ſubditorum, aut quispiam alius, vi, aut arte ad Religionem pertrahatur, conceſſo tamen ſubditis Jure emigrandi. VI. Qui à veteri Religione deſciſcit Eccleſiaſticus, ejus quodcunque Beneficium vacâſſe ſtatim cenſebitur, illudque aliis Catholicis conferendi poteſtas Capitulis aliisque, quibus de Jure competit, conceditur. (*c*) Diſſidia Religionis per Concilium Generale aut Nationale, Colloquium, aut Conventum Imperii componantur, ſin verò id fieri non poſſit, usque ad amicabilem Controverſiarum Religionis compoſitionem pax ita concluſa nihilominus duret. (*d*) Deſideraverant Proteſtantes, ut ſimul Catholicis liceret juxta formulam fidei interimiſticam vivere, adeoque Calice Laicis uti, & Cœlibatum abjicere Clero, quia verò hæc formula ſolis Proteſtantibus (vid. §. 35.) ſcripta erat, nec ipſismet arridebat, hinc ad permittendam illam ſuis ſubditis Catholicos adigere nequiverunt.

(*a*) Vid. Transactio ipſa in Corpore Receſſuum Imperii & paſſim proſtans.

(*b*) Licet ipſe Cæſar nunquam aut transactioni, aut Paci Religionis Auguſtanæ ſubſcripſerit, & Otto Truchſeſius Cardinalis Auguſtanus proteſtatus fuerit.

(*c*) Voca-

(c) Vocatur hoc RESERVATUM ECCLESIASTICUM quod §. 18. R. I. per hæc verba: Demnach haben wir in Krafft hochgedachter Römischen Kayserlichen Majestät uns gegebenen Vollmacht und Heimstellung erkläret und gesetzt ꝛc. infertum fuit.

(d) *Vid.* R. A. Zu Augespurg. *A.* 1555. *d* §. 14. 30.

§. XXVI.

Colloquium Wormatiense Religionis, lites aliæ circa Religionem usque ad bellum tricennale & P. W.

Cùm per hæc vulnus sanatum non esset, facilè recruduit. Protestantes, licèt Ferdinandi arbitrio ea in re se submisissent, Reservati Ecclesiastici abolitionem petebant; Ecclesias etiam Metropolitanas & Cathedrales cum Principatibus, innumeras item alias minores sæcularibus usibus suis addicebant, Catholicorum subditis Protestantibus liberrimum religionis exercitium indultum volebant. Catholici, ut parta tuerentur, unicè laborabant, quod ipsum, uti & Gebhardi Truchsesii Colonienſis Electoris ad Protestantium sacra deficientis exauthoratio, rigor Cæsaris in causa Aquisgranensi, & Donawerthensi, lites circa successionem Juliacensem, Electio Friderici Palatini in Bohemiæ Regem, Protestantium Unionem, & oppositam Catholicorum Ligam, ac demum tricennale Bellum peperêre. (*a*) Sed, ut pro scopo nostro Comitiorum filo insistamus, in Comitiis Ratisbonensibus A. 1557. viam colloquii pro componendis Religionis dissidiis ingredi placuit. (*b*) Quod ipsum Wormatiæ inchoatum, magnâ dissensione & confusione Protestantium Theologorum abruptum, ac (*c*) vanitate hujus remedii cognitâ, postremum fuit,

quod

quod publicâ Imperii Authoritate indiceretur. Ad Comitia Augustana A. 1559. 1566. 1582. & Ratisbonensia A. 1575. 1576. 1594. 1608. & 1613. quam plurima ab utraque parte Religionis gravamina delata fuêre, de Reservato Ecclesiastico, de Autonomia Religionis, de interpretatione Pacis Religiosæ, & extensione ad sic dictos Reformatos, de Bonis Ecclesiasticis &c. Verùm litibus tempus perditum, & belli tricennalis fomes accensus est.

(*a*) Quæ huc pertinent, Lehmannus in suis Actis de Pace Relig. collegit; videbis ibi Comitia Imperii senatum fuisse, in quo partium de Religione dissentientium exceptiones, replicæ, duplicæ triplicæ &c. recitatæ.

(*b*) *R. I. ibidem.* §. 9. 10. *seqq.*

(*c*) *R. I. ibidem. A.* 1559. §. 3. *seqq.*

§. XXVII.

Negotia Ecclesiastica post. P. W. ad Comitia usque ad hæc tempora delata.

Bello hoc per Pacem Westphalicam extincto, varia adhuc Ecclesiastica Negotia Comitiali deliberatione agitata sunt, tam de parte in partem, quàm inter ipsos, ceu Catholicos, ceu Protestantes: de exequendis P. W. tabulis Norimbergæ & Ratisbonæ varia peracta. (*a*) Circa Articuli quarti Ryswicensis celebrem clausulam multo fervore disputatum fuit A. 1698. controversiâ recrudescente A. 1714. tempore Pacis Rastadiensis & Badensis, ac A. 1736. tempore Pacis Viennensis. (*b*) Materia Calendarii plures in Comitiis motus excitavit,

adhuc hodièdum haud compoſitos, ut ſileamus innumera gravamina, ùt dicuntur, Religionis ad Legatos Comitiales Proteſtantium Statuum, cum illorum, ùt ſperare licet, & Catholicorum nauſeâ opportunè & importunè delata, (*c*) alia inferius nobis occurrent.

(*a*) Collegit hæc *Joh. Godefrid. de* MEYEREN *in Act. Pacis executionis Norimbergens. 2. Tomis.*

(*b*) Vid. D. MOSER *Tract. de Clauſula Articuli IV. P. Ryswic.* Stipulatus eſt eandem ſibi Rex Galliarum quoad loca hoc fœdere Imperio, ejusque Statibus reſtituta, ſub hac conditione: *Religione tamen Catholicâ Romanâ in locis ſic reſtitutis, in Statu, quo nunc eſt, remanente.*

(*c*) Cui lubet illa perluſtrare & in iis Ludi Magiſtrorum, Ædituorum lamenta, lacrymas & lugubres nænias legere, conſulat præter STRUVII **Hiſtorie der Religions-Beſchwehrden**, Voluminoſum CORPUS GRAVAMINUM RELIGIONIS ab eodem compilatum.

§. XXVIII.

Acta Comitialia jus non faciunt, unde aliunde de Jure Comitiorum circa Sacra Judicandum.

Atque hanc Rerum Eccleſiaſticarum in Comitiis ſeriem paulò prolixiùs recitare oportuit, tum pro rerum dignitate, tum, ut præcipui nihil in materia proposita omitteremus, tum denique, quod in hiſce rebus, quid factum ſit olim, præcipuè indagari ſoleat. Interim, quæ hucusque ex genuinis fontibus adduximus Comitialia circa res Sacras acta, exempla ſunt, non leges. Jus illa neutiquam efficere certum. Non enim exemplis

exemplis, ſed legibus ſtandum eſſe docemur, nec obſervantiam Imperii univerſalem indè evincas, hæc enim, ut juſta & valida ſit, plura concurrere oportet, nec Catholici, nec Proteſtantes omnia laudabunt quovis tempore, vel ab univerſis Comitiis comitialiter concluſa, vel à parte in partem ſtatuta. Comitialem Lutheri in Comitiis Wormatienſibus A. 1521. (§. 17.) proſcriptionem me herclè hodierni A. C. addicti haud probabunt, ipſorummet Proteſtantium parva manus in Comitiis Spirenſibus A. 1529. contra Comitiale Decretum proteſtationem interpoſuit. (§. 19.) Neque igitur & mihi probanda omnia, aut facta pro Jure tradenda ſunt, ſed divinis humanisque & publicis Imperii legibus quid conforme, quid difforme ſit, atque ex hac norma, quæ Comitiorum circa Sacra jura fuerint, & ſint hodiedum nunc perſcrutandum.

§. XXIX.

Principi ſupremo jus circa Sacra I. N. aut Div. non competit.

Primo autem loco duobus verbis tangenda eſt quotidiana illa non minùs, quàm graviſſima quæſtio: an Naturali Divinóque Jure Jus in Sacra Principi Chriſtiano, adeoque in Imperio noſtro Imperatori, ſaltem in Comitiis, competat? Proteſtantes adoleſcente doctrinâ ſuâ id ſtatim aſſeruêre; GOLDASTUS & SCHARDIUS eam in rem ſuos *de Jurisdictione Imperiali Scriptores* in volumina compegerunt. (*a*) HUGO GRODIUS *Lib. de Imperio ſummarum poteſtatum circa Sacra.* CONRINGIUS *Diſſert. de Conſtitutione Epiſcoporum Germaniæ, & Diſſert. de Conciliis & circa ea ſummæ poteſtatis Authoritate.* PUFFENDORFFIUS Tract. *de Ha-*

bitu Religionis Christianæ ad vitam civilem, ut alios minoris famæ dissertationum Scriptores, ac in Jus publicum Commentatores Protestantes omnes fileam, eandem opinionem viribus omnibus propugnârunt. (*b*) At Catholici uno ore omnes discretos à Deo Sacerdotii & Imperii fines agnoscunt, aliam scilicet Societatem Civium, cui Princeps præest, aliam Christianorum, cui Apostolos & Apostolorum Successores Christus præfecit, Regum esse tantùm credunt, fidem & Ecclesiam tueri, utriusque incrementum quærere &c. Atque hanc sententiam celebri Sermone jam exposuit Sæculo IV. HOSIUS magnus ille Cordubensis Episcopus ad Constantium Imp. Arianum ita scribens: (*c*) „ Tibi Deus Imperium commisit, Nobis, quæ sunt Ec-„ clesiæ, concredidit : & quemadmodum, qui tuum „ Imperium malignis oculis carpit, contradicit Ordi-„ nationi Divinæ, ita & tu cave, ne, quæ sunt Ecclesiæ, „ ad te trahens, magno crimini obnoxius fias: date, „ scriptum est, quæ sunt Cæsaris, Cæsari, & quæ Dei, „ Deo. Neque puto Imperatorem vel Principem Christianum unicum à Constantino M. usque ad Henricum VIII. Angliæ Regem, primum illum, ex causis orbi notissimis axioma Capitis Ecclesiæ sibi asserentem, adduci posse, qui, licet benè multi Jura circa Sacra usurpare attentârint, varii bellis litibusque cum SS. Pontificibus concertârint, reverà tamen supremum Jus in Sacra ex asse sibi vendicârit, aut Ecclesiæ regimen Clero abjudicârit, & sibi penitus addixerit. Hanc verò veritatem Catholicam invictis argumentis probârunt, & Adversariorum argutias refutârunt (*d*) Pighius, Constant. Cajetanus,

Cajetanus, Turrecremata, Eckius, Sanderus, Bellarminus, Thomas Cajetanus, aliique in Bibliothecam maximam Pontificiam relati. Suarez in Libris adversus R. Angliæ. Becanus de Primatu Regio, Eugenius Lombardus in Regali Sacerdotio, ac, ut alios prætream, recentiùs clarè & nervosè Franciſcus Schmier Jur. publ. Univerſal. Lib. III. C. 1. per totum, D. Barthel in Diſſert. quam inſcripſit de Jure Reformandi Veteri &c.

(*a*) Ex quibus tantùm ſequitur olim quoque fuiſſe Eccleſiaſticæ Poteſtatis oſores, Pontificum Romanorum hoſtes, & Schiſmaticos.

(*b*) Sibi tamen haud conſtantes ſunt, ſed valdè variant aſſertores illi, quidam plus, minus alii, nimium omnes, quidam hoc, alii alio titulo Jus illud Principi adſcribunt. Ita HOBBESIUS *in ſuo Leviathan. c.* 26. egregiè delirat, dicens: Cives obligari, ut pro lege Divina habeant, quidquid à lege Civili pro lege Divina declaratur. Et HOUTUYN *in Polit. Contract.* §. 63. Principem Sacra regere, ut profana externa & lege Divinâ non definita. Refutatur hic à PUFFENDORFFIO *in appendice lib. cit.* qui in ſimili tamen errore hæret. Alii Jus Sacrorum, Jus Epiſcopale tantùm dicunt, contra quos frequens D. BOEHMERI *in J. E. Proteſtantium* querela: alias lites refert idem L. I. Tit. 2. §. 82. & paſſim. Vid. D. MOSER. Teutſches Staats-Recht. *Lib. II. c.* 19. *ſeqq.*

(*c*) a S. ATHANASIO *in Ep. ad ſolitar. vit. agentes relatus.*

(*d*) Collegit eas PFEFFINGER *Lib. III. Tit.* 2.

§. XXX.

Multò minùs Statibus Imp. in ſuo Territorio.

Quodſi verò ſupremæ in Republica poteſtati Jus circa ſacra Naturali, Divinóque Jure non competat, quâ ratione id ipſum noſtris Germaniæ Principibus, Cæſari, & Imperio nunquam non ſubjectis aſſeri poterit? Sunt nihilominus DD. Proteſtantes, qui Principibus Germaniæ antè exortum etiam Lutherum Jus in ſacra competiiſſe jactitant, adeoque hanc civilis, ut ipſi putant, Imperii partem ab iisdem in Comitiis quoque exerceri potuiſſe, ſubinferre videntur. (*a*) Sed ficulneis profectò fundamentis nixi, quid enim? Priſci Germaniæ Duces (ùt arguit LUDEWIGIUS &c.) Theodo I. Bojoariorum Rex, Henricus Leo pariter Bojorum & Saxonum Dux, aliique Paganiſmum proſcripſêre, Epiſcopatus, Cœnobia & Collegia ſacra condiderunt, Epiſcopos ipſos nominârunt; an indè Sacrorum poteſtas iis aſſeri debet? Idololatriam Princeps quivis, ſicut alia ſcelera proſcribere poteſt & debet, Epiſcopatus aliásque Eccleſias fundare, præſentare, aut nominare Epiſcopos, aliósque Beneficiatos, Laicis privatis, ne dum Principibus hodiedum licet. Sed inquiunt: Principes Germaniæ, ſynodos coëgerunt, ut Thaſſilo II. Concilium Dingolfinganum in Bavaria & Arnulphus aliud ibidem: Epiſcopatus è loco in locum transtulerunt, ceu Henricus Leo Epiſcopalem Sedem Lubecam ex Civitate Aldenburgenſi: Epiſcopi illorum Landſaſſii fuerunt &c. Verùm & hodiedum quàm plures Epiſcopi Principum Landſaſſii ſunt in Terris Auſtriacis, & alibi, ac noſtro etiam ſæculo ſupremi Eccleſiarum

Præ-

Præſules ægrè non ferent, aut tanquam uſurpationem Juris ſacri non accuſabunt, ſi Principes Piiſſimi & Eccleſiæ Nutritii Munifici, ceu Henricus Leo & Thaſſilo: Conventus Epiſcoporum, non tam Imperio cogant, quàm monitis concilient, Eccleſias item præconſultâ Eccleſiaſticâ Authoritate transferant. Sin verò ſecùs fiat, factúmque ſit, Jus indè non fluit. Miror verò LUDEWIGIUM, ut cauſæ ſuæ inſerviat, peſſima planè adducere Principum geſta: E.G. Theodo IV. Bavariæ Dux S. Emeranum Ep. Ratisbonenſem cruento carnificio trucidari juſſit; ergò legitimam in illum & conſequenter alios Epiſcopos Duces habuerunt Jurisdictionem aut poteſtatem? Inſigne reverà argumentum! Hujus furfuris ſunt & LUDEWIGII reliqua, partim refutatione indigna, partim paulò poſt tangenda.

(*a*) Præter minorum Gentium ſcriptores id affirmat SCHILTERUS *de Pace Religionis c.* 3. §. 15. *Item Diſſert. de Condominio circa ſacra.* PFEFFINGER *ad Vitriarium. L. III. Tit.* 19. § 26 *lit. A.* RHEINHARD *Meditat. de Jure Principum, cum primis Saxoniæ, circa ſacra*, totus in eo deſudat LUDEWIG *Diſſert. de Principum S. R. I. poteſtate in ſacris ante Paces Religionis*, at omnes contenti ſunt, ſi Exempla quædam corraſerint Principum, qui connivente Summo Pontifice quædam circa Eccleſiaſtica diſpoſuerunt, aut eorum, qui limites ſuæ Jurisdictionis viâ facti transgreſſi ſunt, quo me herclè intentum ſuum haud probant. Longiùs aberrat D. EVERHARDUS OTTO Profeſſ. Ultrajectinus *Tractatione de Jure Imperat. & Statuum circa ſacra. fol.* 66. illa verba *I. P. A. V. §.* 30. Jus Reformandi ex communi per totum Imperium *hactenus*

Etenùs (id eſt ab initio diſſidii Religionis) *uſitata praxi* cum Jure territorii Statibus competere, de jactato priſco illo jure Germaniæ Ducum, de quo nec ſomniârunt quidem paciſcentes, accipiendo.

§. XXXI.

Ex ſolis itaque Germaniæ Legibus publicis determinandum Jus Comitiorum circa ſacra.

Quodſi proindè Cæſari & Statibus, adeoque Comitiis Juris circa ſacra quidquam ſupereſt, cum nullum in Naturalibus & Divinis legibus ſubſidium, id ſolùm ex domeſticis Imperii legibus petendum erit. Publicè teſtari oportet: hìc loci derogatum me nihil Pacis Religioſæ & Weſtphalicæ legibus velle, quas, ceu vinculum Concordiæ & Unionis Germanicæ, ùt baſin modernæ Imperii formæ ſuſpicio, Catholico tamen mihi nemo ægrè feret, ſi ſimul aſſeram, & hìc præ primis notandum ducam: neutiquam omnia iis contenta à Catholicis Paciſcentibus probata eſſe, aut probari adhuc, ſed permiſſa tantum, permittenda tamen tamdiu ſanctâ & inviolabili fide, donec exoptata & ab omnibus exoptanda dictorum fœderum conditio reſolvatur, & exiſtat, ſcilicet amicabilis de diſſidiis Religionis transactio. Alterum non minùs hìc probè advertendum eſt, quod argumentum à poteſtate & Jure Principum in ſuis territoriis ad Jus Statuum in Comitiis haud procedat: diſtincta ſunt etenim illa, ac ampliora Jura Statibus, ut ſingulis, in ſuis territoriis competunt, quàm in Comitiis reſpectu Imperii Univerſi, undè nobis unica reſtat regula, juxta quam quæſtiones adhuc proponendæ exigendæ ſunt, ſcilicet: uti in Negotiis Politicis, ita in Sacris, id tantùm Juris Comitiis competere,

petere, quod ſcriptis Imperii legibus, aut obſervantiâ legitimâ illis datum eſt.

§. XXXII.

His itaque ſuppoſitis ſuâ ſponte ſequitur: Comitiis Imperii non competere poteſtatem ferendi leges circa Sacra univerſales; cùm enim nec Jure Divino & Naturali, nec ipſis Imperii legibus, aut obſervantiâ Imperatori & Statibus, aut ſeorſim, aut in Comitiis conjunctim, Jus circa Sacra competat; Legum quoque ſacrarum ferendarum poteſtas, quæ primus ſupremi hujus Juris effectus eſt, illis deſit neceſſe eſt. Profectò, ſi modernam Imperii faciem intueamur, hæc omnia certiora evadunt; Legibus enim recentioribus frequenter inculcatum: in cauſis Religionis (quò Sacræ quælibet referri poſſunt) inter partes diſſidentes controverſis legislatorem non dari, ſed ſolam amicabilem compoſitionem legis loco fungi debere. Præterea, quæ Comitiali Decreto ſanciuntur, ab Imperatore tanquam ſupremo legislatore vel maximè vim accipiunt; at ex una parte Auguſtiſſimi Imperatores noſtri ii non ſunt, qui Catholicis Sacras leges dando, falcem in alienam meſſem mittere velint. Ex altera parte Proteſtantes in cauſis Religionis Imperatorem recuſant legislatorem, ac in iisdem ſuperiorem nullum agnoſcunt. (*a*) Undè ex his principiis jam ante Pacem Weſtphalicam leges circa Religionem in Comitiis ferri poſſe negavit ARUMÆUS (*b*) & alii Proteſtantes.

In Comitiis condi nequeunt leges Univerſales Eccleſiaſticæ.

(*a*) *Per*

(*a*) *Per P. R. in Receſſu Imp. Aug.* 1555. §. 15. CONRING *Diſſert. de Præcipuis Negotiis in Comitiis Imperii.* §. 14.

(*b*) *De Comitiis cap. ultimo. N. 7. ſeqq.*

§. XXXIII.

Nec pro Proteſtantibus, nec pro Catholicis; Licet ibi præſentes adſint plerique Germaniæ Præſules.

Neque etiam Comitiis Jus competit, particulares diſſidentibus in Religione leges ferre. Proteſtantes ex rationibus datis ſibi leges dari à Comitiis haud patientur, ſed in partes caſu eveniente ibunt, & ſi majora etiam Proteſtantium vota in legem quandam pro ſuis Eccleſiis convenirent, ſinguli quilibet ſtatus, ſe quoad cauſas Religionis in ſuo territorio ſolum Deum judicem revereri, dicent. De Catholicis arguit nonnemo: „in Comitiis præſentes eſſe plerosque Germaniæ Epiſcopos, quibus tota in Spiritualibus Germania ſubſit, in Comitiis leges Imperii ferri per modum pacti cum Principibus Sæcularibus, Eccleſiarum Advocatis natis, & fundatorum Succeſſoribus, nil intereſſe, ſive hæ leges ferantur in Synodis Nationalibus per modum Canonis, ſive in Comitiis Imperii per modum Conventionis, cùm utrobique ſint iidem legislatores Epiſcopi, qui ſint cauſa ſocia Receſſuum Imperii; nec referre, quod iſtæ Ordinationes promulgentur Authoritate Sæculari Cæſareâ, id enim nullo Jure prohibitum, ac olim factum, non itaque temnendas eſſe Imperii de Sacris Conſtitutiones &c. Sed fucum hæc faciunt, & nihil omnino Juris Sacri Comitiis evincunt; in his enim licèt compareant Principes, qui ſimul ſunt Epiſcopi, perſona

perſona tamen Epiſcopi ibi planè quieſcit, ſola perſona Principis ſe exſerit, quæ per adminiſtros rerum politicarum, quam Sacrarum tenaciores ad normam prudentiæ civilis negotia adminiſtrat, quis igitur comparationem fieri inter Synodos Nationales, & hæc Comitia patietur? Sed age: an Comitiis ſecundum ſe ſpectatis, & quatenus Rempublicam noſtram repræſentant, Conſtitutiones Sacras ſancire licet? ac proinde, an cuivis Principi Sæculari pars legislationis Sacræ competit? an cujusvis votum in rebus Sacris valet? an verò ſolorum in rebus Sacris Epiſcoporum? Sin hoc poſterius: ad quid prodeſt palpum obtrudere? Sin vero primum: clariùs & apertè dicamus, ſupremam poteſtatem civilem Sacras leges dare poſſe, & Proteſtantes etiam nobis Catholicis in Germania. Scilicet ſtatus Sæculares duabus tertiis votorum, & integro Collegio Civitatum Eccleſiaſticos in Germania excedunt. Verum eſt quidem, quod arguitur: Epiſcopi ſunt cauſa ſocia Receſſuum Imperii; ſed vereor: ne Author Criſis ſupra dictæ ſocietatem Leoninam non ſatis timeat. Verum itidem, quod leges illæ Eccleſiaſticæ in Comitiis ſancirentur per modum pacti, ſed hoc ipſum in quæſtione eſt, an eas per modum pacti ferri in Comitiis aut oporteat? aut deceat? Epiſcopi poteſtate legislativâ Sacrâ gaudent, licet Principis nomen fronti mandatorum præfixum non radiet, licet in Comitiis regnorum ſedem non habeant. Legislatores in Sacris ſunt, in Cathedra ſua ſedentes, vel more Apoſtolorum primorum Chriſtianorum, & omnium Eccleſiæ Sæculorum in Synodis congregati, haud verò in Regum Curiis,

& populorum conventibus, ubi libertas rarior esse solet, quam majoris potentiæ metus. Omnes igitur ego leges Ecclesiasticas temnendas judico, prævalente Authoritate Sæculari latas, conniventibus licet, aut ad consensum compulsis Episcopis præsentibus.

§. XXXIV.

Respondetur ad varia argumenta ab exemplis petita: Capitularia quomodo confecta in Regum Francorum Curiis?

Specie veri magis apparente ex supra (à §. 6.) relata observantia Imperii, in cujus Comitiis leges Ecclesiasticæ variæ latæ videntur, nobis objicitur: ipsi diximus Capitularia Caroli M. Compendium ferè Canonum esse. At: utinam nemo magis, quàm piissimi Capitularium Conditores thus adolere, ac Jus in Sacra usurpare vellet. Capitularia quatenus Ecclesiastica continent, non leges Francorum Regum sunt, sed veterum Conciliorum Canones, collecti quidem ab ipsis Episcopis, promulgati unà cum Civilibus Principum placitis, Germaniæ Populis Imperatorum nomine præfixo, ut reverentia iisdem, & obsequium faciliùs conciliaretur; quis autem abnuit inculcari Canones à Principe posse? (*a*)

(*a*) Patescit veritas dictorum inspicienti Capitularia, ac meretur adduci vel sola illorum præfatio apud HARDUINUM *Tom. IV. Concil. col.* 823. ibi Carolus: *Considerans unà cum Sacerdotibus - - - placuit vestram rogare solertiam ô pastores - - - sciat certissimè sanctitas vestra, nostram vobis cooperare diligentiam; quapropter & nostros ad vos direximus Missos, qui ex nostri nominis Authoritate, unà vobiscum corrigerent, quæ corrigenda essent - - - ne aliquis quæso*

hujus

hujus pietatis admonitionem esse præsumptuosam judicet &c. Quod verò hic de Caroli M. Capitularibus, idem de Caroli V. Reformationibus dici potest, de quibus supra, quæ insuper potissimùm Legatorum Apostolicorum curis concinnatæ erant.

§. XXXV.

In celebri Caroli V. declaratione Religionis, vel ùt dicitur, libello Interim planè fidei formula præscribitur. At nemo magis, quam Protestantes, hac in parte Cæsareæ & Comitiorum Authoritati restitit. (*a*) Docent hi hodiedum fidei controversias à Principe decidi non posse; (*b*) ac simul hic benè advertendum est: famosum illud Interim neutiquam Catholicis præscriptum, ejus observationem illis haud præceptam, sed solis Protestantibus, tanquam minus malum, permissum fuisse, hâc lege vivere, non verò dogmata ritúsque à veritate, ac disciplina Catholica magis alienos sequi. (*c*)

Quâ ratione libellus Interim in Comitiis?

(*a*) Extat in Bibliotheca quadam Moguntina volumen satis grande Impressorum & Manuscriptorum famosorum contra prædictum Interim, ejusque compilatorem Joannem Agricolam Islebium, à Protestantibus confectorum, quorum aliquos titulos adduxisse sufficiat: Wider den spöttischen Lügner unverschempten Verleumbter M. Islebium Agricolam nöthige Verantwortung, und ernstliche Warnung wider das Interim. Apologia M. Casparis Aquilæ Bischoff zu Salfeld A. 1548. Antwort auff das schöne und liebliche Interim Niclasen von Amsdorffs des verjagten Bischoff zu Naumburgk. Wider den schnöden Teuffel, der sich jetz abermahls in einen Engel des

Liechtes verkleidet hat, das iſt wider das neue Interim. Extat ibidem Schreiben Ertzbiſchoffs Sebaſtiani zu Maynz an Statthalter und Räthe zu Caſſel, in qua epiſtola iis tanquam diœceſanis receptionem libelli Interim commendat, ac Theologorum Caſſellanorum Reſponſum, quo ſe excuſant.

(b) Vid. D. BOEHMER Jur. Eccleſ. Prot. Lib. 1. Tit. 1. à §. 20.

(c) Vid. PALLAVIC. *Hiſt. Conc. Trid. lib.* 10. *c.* 17. MAIMBOURG *Hiſt. du Lutheraniſme l.* 5. *fol. m.* 168.

§. XXXVI.

Quomodo cauſa Lutheri in Comitiis diſcuſſa?

„ At cauſa Lutheri Reformatoris non alibi, quàm „ in Comitiis S. R. I. ventilata eſt, ait LUDEWIGIUS „ (*a*) ergò ſententias legésque de religione ferre Comi„ tiorum eſt; ergò, ùt infert, Sacrorum momenta à Ger„ maniæ Ordinibus pendent, cùm univerſim, tum ſigil„ latim, pro cujusque territorii portione, aut portiun„ cula. Niſi enim in Sacrorum Jure S. R. I. Ordines „ fuiſſent in Imperii Societate, non opus fuiſſet Carolo „ V. vocare Comitia, vel coactis dare hoc genus argu„ menti ad decernendum. „ Quàm bellè! videamus: ad quid Comitia in cauſa Lutheri coacta? quid ad *decernendum* Ordinibus datum? quomodò cauſa Lutheri ibi ventilata? Lutherus ipſe non tam vocatus ad Comitia Auguſtana A. 1518., quàm ad Card. Cajetanum, coram quo, ceu Judice à Papa delegato, ſe ſiſtebat, nec tam ad Comitia Wormatienſia, ut ibi ejus doctrina ſub examen revocaretur, verùm conquerentibus Lutheri

theri aſſeclis, Lutherum injuſtè à Papa damnatum, & ideò ſolùm, quod Romanæ Curiæ abuſus corriperet, ad inſtantiam Friderici Saxonis (*b*) Carolus Lutherum evocavit, ut certior ipſe de Lutheri doctrina ex ejus ore fieret, & hominem ad meliorem frugem reduceret; non igitur ipſa doctrina Lutheri diſcuſſa, ſed decretoriis duabus quæſtionibus hic ſolùm interpellatus, primùm: an libros ſuo nomine evulgatos pro ſuis agnoſcat? alterum: an tueri illos, vel retractare velit? cumque affirmâſſet Lutherus primum, negâſſet alterum, ac fruſtra ad concordiam & fidem priſtinam illum reducere laboraſſent Principes, tanquam hæreticus à ſumma Sede jam damnatus, pariter à Cæſare proſcriptus eſt. (*c*) Si poſtea Lutheri doctrina per Confeſſionem Auguſtanam &c. ad Comitia delata fuit, pacis id tantum componendæ cauſâ factum. (*d*) Ipſa ſemper controverſiarum deciſio ad Synodum Generalem vel Nationalem remiſſa, ac non ſemel à Cæſare cautum fuit: **das auff dem Reichs-Tag in Sachen den heiligen Chriſtlichen Glauben und** Religion, **auch die** Ceremonien, **und wohl hergebrachte Bräuch der heiligen Chriſtlichen Kirchen belangend kein Neuerung oder** DETERMINATION **geſchehen oder fürgenommen werden ſollen.** (*c*) Quid amabò clarius?

(*a*) *Cit. Diſſert. cap.* 2. §. 8.

(*b*) SCHLEIDANUS *initio Lib. III.*

(*c*) SCHLEIDANUS *ibidem*: „Eccius Jure Conſultus mandatu Cæſaris verba facit, & duæ ſunt, ait: cauſæ, „cur

„cur Cæsar de consensu Principum omnium & „Ordinum te jussit accersiri, Martine Luthere, de „quibus, ut ex te cognoscam, mihi mandavit. Pri„mum, an hos libros abs te conscriptos esse fatea„ris & pro tuis agnoscas? Alterum, an retractare „quidquam in iis, an verò, quæ scripta sunt, „velis tueri?

(d) *R. I. August. A.* 1530. §. 1. Ibi, sicut & in innumeris aliis locis Recessuum: damit Fried und Einigkeit erhalten möchte werden. §. 37. Daß sich diejenigen, die solche Neuerung fürgenommen haben, mit uns und berührten gemeinen Churfürsten und Ständen, bis zu einem nächst-kommenden Concilio vereinigen und vergleichen ꝛc.

(e) *R. I. Spiren. A.* 1526. §. 1.

§. XXXVII.

Quomodo in Comitiis receptæ novæ fidei formulæ? & an adhuc aliæ recipi possint?

Fateri tamen oportet in Comitiis, præsertim Augustanis A. 1555., novæ fidei formulæ Jus Civitatis in Germania ab Imperatore & Statibus concessum esse, sed indè Comitiorum circa Sacra potestas nulla fluit: notum quippe, quâ ratione transactio, & fœdus cum Protestantibus initum, à Catholicis Scriptoribus excusetur, qui demum in eo conveniunt omnes, neutiquam Doctrinam hoc modò probatam, aut decisam, nec in rebus sacris sententiam dictam, sed ex duobus malis necessariis & inevitabilibus, quod minus erat, permissum fuisse & quidem Protestantibus à Cæsare, & Catholicis, à parte parti. Alia quæstio est: an novam sectam, à toleratis in Germania planè alienam, recipien-

di

di Jus Comitiis competat. Hæc vel decidenda eſt juxta Divini & Naturalis Juris principia, & tunc eadem eſt: an, & quatenus Princeps tolerare mala poſſit? nec hujus eſt loci. Vel decidenda eſt ad normam Conſtitutionum Imperii, atque ſic arbitramur, ſalvis hiſce Imperii legibus, alienam à tribus receptis, novámque Religionem admitti in Imperium, à Comitiis, vel in territorium, à Statibus haud poſſe; licèt enim quidam recentiores Proteſtantes (*a*) in alia omnia abeant, doceántque, recipi ſalvis legibus alteri Religioni addictos poſſe, modò illis publicum ſuæ Sectæ exercitium non concedatur, ſic enim Religionem aliam non tolerari, ſed ſolas perſonas; imò licèt alii adhuc generaliùs loquantur, ipſúmque publicum exercitium iis concedi poſſe putent, eò quòd libertas conſcientiæ Pace Weſtphalicâ ſtabilita tantopere ſit, ac neceſſitas tolerandi Religiones tres impoſita, non autem facultas ademta, tolerandi plures, præſertim cum in Catholicorum favorem tantum ſtipulatum, quod illi plures, quàm tres Religiones, tolerare non cogantur; non itaque illis Jus quæſitum eſſe, prohibendi id ipſum Proteſtantibus, cui praxis favere videtur, cùm non pauci Menoniſtæ, Anabaptiſtæ, Sociniani, ſeparati Pietiſtarum cœtus in territoriis Proteſtantium conſpiciantur. Nihilominùs, uti hæc exempla legem haud tollunt, nec Cæſari ſupremo legum vindici, & Judici, transgreſſiones cohibendi, Jus eripiunt, ita benignos illos quibusvis ſectis viros hâc ſuâ opinione vim manifeſtam legibus Imperii facere arbitror. Verba I.P.W. (*b*) clara ſunt: *Sed præter Religiones ſupra nominatas* (Catholicam, Lutheranam & ſic

dictam Reformatam) *nulla alia in Sacro Imperio Romano recipiatur vel toleretur.* Senſus clariſſimus eſt, ac ex rerum geſtarum ſerie evidens. Enimverò ab exortis in Religione diſſidiis primum Imperii votum fuit eas-dem componere, in ſacris, & politicis Pacem & Concordiam reſtituere, & ſtabilire, quod, in Civitatem admittendo multiplices Sectas, impoſſibile meritò creditum. Tandem ergò ſoli Auguſtanæ Confeſſioni addicti per Pacem Religionis tolerati, ſed ſtatim additum. (c) **Doch ſollen alle andere, ſo obgemeldten beyden** Religionen (Catholicæ, & Auguſtanæ Confeſſioni) **nicht anhängig, in dieſem Frieden nicht gemeynt, ſondern gäntzlich ausgeſchloſſen ſeyn.** Notum porrò, quanto labore poſt ſæculares lites eadem receptio ſic dictis Reformatis conſtiterit, quâ ratione Paci Weſtphalicæ Articulus VII. ad inſtantiam Electoris Brandeburgici, & fœderati Belgii, proteſtante tamen Saxone, inſertus fuerit. Quis ergò æquus rerum arbiter ex relata ejusdem articuli clauſula: *Sed nulla alia Religio recipiatur, vel toleretur*, aliud quidquam inferre poterit, quàm alias omnes ex Imperio, adeoque ex cujusvis Status territorio, exulare debere. Libertas conſcientiæ permiſſa, ſed tribus tantùm Religionibus toleratis. Quid opus fuiſſet iſtis ambagibus, ſi cujusvis pagi Domino immediato revocare, quæ, neſcio ſectarum monſtra, ſi erigere blaſphemantibus Dei filium Arianis, ſi Macedonianis templa liceret, Quodſi etiam privatam ſolùm tolerantiam Sectarum novarum permittere paciſcentes voluiſſent, cur duo verba *privati exercitii*, quorum toties meminerunt Pacis tabulæ, non addunt? At lex

non

non distinguit, neque nos igitur distinguere debemus, aut syncretismum privatum permittere, Divinis humanisque legibus prohibitum, ac vero Reipublicæ bono è diametro contrarium, sed potiùs Imperii & Comitiorum erit, eundem penitùs evellere & extirpare. (*d*)

(*a*) Henniges *Meditat. ad J. P. A. VII.* §. 2. *pag.* 866. Icti Hallenses *in Responso apud & cum* Boehmero *I. E. P. Lib.* 1. *Tit. I.* §. 58.

(*b*) *A. VII.* §. 2. *in fine.*

(*c*) *Pax Rel. in Recessu Aug. A.* 1555. §. 17.

(*d*) Videatur hanc in rem egregiè discurrens D. Barthel *Dissert. de Jur. Reform. novo A. VII. N.* 2. afferens simul ex Deckhero à Camerâ Imperiali citationes decretas, ad videndum, se incidisse in pœnam banni, ob hospitationem Sectariorum, à quo haud abludit Ludolff in Jur. Cam. Sect. I. §. 6. N. 14. qui simul adducit in appendice N. 81. decretum Camerale, quod sententiam nostram confirmat. Quin, quod zelosi Protestantes ubique de nimia facilitate, quosvis incertæ Religionis subditos recipiendi, conquerantur. Consentit Leyser Meditat. ad ff. Specim. DLXVI. Meditat. XIII.

§. XXXVIII.

Cùm interim Transactio Passaviensis, Pax Religiosa, & Westphalica legum Imperii publicarum nomine censeantur, & robore gaudeant, Cæsar verò supremus legum custos sit, leges easdem absque Comitiali Statuum consensu, novis edictis inculcare, ac innovare valet.

Leges publicas circa Religionem innovat & inculcat novis Edictis

solus Imperator, abrogare nequit, nisi Comitiali Consensu.

let. Ipsi Protestantes non semel hoc Cæsaris officium implorârunt (*a*) adeoque etiam, quæ statuta sunt legibus, vi Judiciariæ potestatis supremæ executioni dare ipsum posse, dubium nullum habet. (*b*) Uti verò innovare leges istas sine, ita abrogare, non, nisi cum Comitiali Statuum consensu potest. (*c*) Ab iis denique, qui sibi has mutuò leges dixerunt, utique abrogari possunt eædem, mutuo nempe & Catholicorum & Protestantium consensu.

(*a*) Exemplum extat in edicto Caroli VI. d. d. 18. Julii. A. 1715. quo ad instantiam ipsorum Protestantium impugnationem legum Imperii, subdolam in sensum reprobum earundem contorsionem, libellos famosos contra Religiones toleratas &c. graviter prohibet, ad normam Pacis W. Extat edictum in CORPORE GRAVAM. RELIG. *Tom.* 3. *in celebri Cæsareo Decret. Commiss. d. d.* 12. *April. A.* 1720. Beylag N. 20. Hanc Cæsaris potestatem sugillare ausus fuerat anonymus quidam Author des neuen eröffneten Staats-Spiegel, qui ùt ait LUDOLFF. *in Jur. Cam. Sect. I. §. 6. N.* 16. *Immodestiæ, & arrogantiæ nullos habere videbatur terminos.* Sed meritò Fiscus Imperii contra illum excitatus fuit. Aliud exemplum memoriâ dignum, quod tamen ad Advocatiam potius Ecclesiasticam Imperatoris supremam spectat, exhibuit omni præconio major Caroli VI. Zelus, quo A. 1737. impiam illam Bibliorum Wertheimensem editionem damnavit, exemplaria, fisco, tenebrisque addixit, ac editorem carceri, ac inquisitioni ulteriori tradi mandavit. Conf. D. Moser, Teutsches Staats-Recht. P. 3. L. 2. c. 19. §. 30. Plura alia in hanc rem suppetere possunt exempla.

(*b*) Ita

(b) Ita juxta dicta §. priore in verbis Moser in teutschen Staats-Recht. l. cit. §. 29. Kan der Kayser wieder dessen, so sich von allem im Reich erlaubten Religionen dem Grund nach trennet, Person und Schrifften sich seines Ambts gebrauchen. Dann weilen in dem Westphälischen Frieden, und sonsten die Verordnung des Religions-Friedens, das alle andere, so denen beyden Religionen nicht anhängig seynd, in besagtem Religions-Frieden nicht gemeint, sondern gäntzlich ausgeschlossen seyn sollen, so gar nicht auffgehoben worden, daß dergleichen Secten vielmehr nach dem Reichs-Abschied de A. 1566. §. 5. und Instr. Pac. A. VII. §. 2. in fine nicht gedultet/ sonderen allenthalben gäntzlich abgeschaffet werden sollen, so muß ja der Kayser, als Supremus Custos legum Imperii auch befügt seyn hierüber zu halten.

(c) Verba Capitulat. noviss. queis integrum assertum nostrum probatur, exstant. A. II. §. 4. Deßgleichen auch andere des Heiligen Reichs-Ordnung und Gesätze --- erneueren, und dieselbe mit Consens Churfürsten Fürsten und Ständen --- besseren, keines weegs aber/ ohne Churfürsten, Fürsten und Ständen auff Reichs-Tägen gleichmäßig vorgehende Bewilligung änderen.

§. XXXIX.

Comitiis competit Jus interpretandi authentice Leges Imp. circa Religionem.

Interpretatio Legum Imperii omnium authentica Comitiis Imperii luculenter asserta est. (a) Singulariter verò interpretatio Instrumenti P. W. & Pacis Religiosæ iisdem reservata fuit (b) quas leges praxis sequitur. (c)

(a) J. P. W. A. VIII. §. *gaudeant.* 2. *Capitulat. Noviſſ. A. II.* §. 5.

(b) J. P. A. V. §. 50. §. 52. §. 56. ibi: „Si quæ verò du„bia circa interpretationem conſtitutionum ac Re„ceſſuum Imperii publicorum occurrunt - - - re„mittuntor ad Comitia Imperii univerſalia. vid. HOFFMANNI *Diſſert. de ratione interpretandi leges Imp. c.* 5. *per tot.* Proteſtantes haud quieverunt, donec in eas pacis leges itum, cùm cauſarentur Cæſares, ac Imperii judicia, in interpretandis legibus fines ſuos transgreſſos eſſe, Ferdinandum I. celebri declaratione de Reſervato Eccleſiaſtico, & Ferdinandum II. edicto ſuo de reſtitut. bonorum Eccleſiaſticorum. A. 1629.

(c) Exempla habent Cameraliſtæ, affert aliud, ſpeciali notâ dignum, in cauſa, inter Comitem Hanovienſem & Civitatem Francofurtanam, puncto redituum Monaſterii albarum Dominarum, ex territorio Hanovienſi percipiendorum, controverſa, & cùm dubium videretur, utrum hic caſus, inter Proteſtantes ſolos litigioſus, ſub Articulo V. J. P. §. *quæcunque Monaſteria*: contineretur, nec ne? ad Comitialem interpretationem per ſententiam Cameræ Imperialis remiſsâ HENNIGES *in Medit. ad J. P. pag.* 1734.

§. XL.

Modò lex verè dubia ſit, & authenticâ Interpretatione indigeat.

Sic igitur cuicunque apparebit, harum legum interpretandarum causâ, vel prætextu, varia ad Comitia deferri, ac Comitialium deliberationum objectum effici poſſe. Duo tamen hic advertenda veniunt: primum: ut ad Comitia res deferenda ſit, verè dubiam eſſe

esse debere legem Imperii; id enim verba tabularum Pacis Westphalicæ (§. præced. cit.) innuunt, dubium verò non est, quod quis in dubium vocat, nulla veritas tam certa est, quæ liti exposita non fuerit, nulla lex tam clara, quæ cavillandi ansam non dederit, laudari oportet verba viri rerum usu expertissimi, licèt ibidem Catholicis haud faventis, Assessoris Cam. Imp. de LUDOLFF: „Quodsi, inquit, ex quacunque in „Imperio exorta disputatione, aut privata Instrumenti „Pacis interpretatione, ipsius legis incertitudinem, & „obscuritatem, pro ratione, allegare foret licitum, & „sententiam hujus, illiusve, causæ suæ inservientem se„qui, contra expressam Sanctionem Articuli V. I. P. §. „50. facilè est intellectu, nihil planè in legibus certum „extiturum, sed omnia regulæ cereæ similia, quod „absit, ut in mentem veniat, nedum in sermones pro„fitentium Jurisprudentiam veram, non simulatam.„ (*a*) Equidem Catholici non negârunt, neque negant, in legibus Imperii dubii quidquam, aut obscuri reperiri, conqueri tamen possunt, dubia reddi, quæ talia non sunt, atque hoc prætextu ad Comitia deferri. Fatetur ipsemet HENNIGES (*b*) cum ratione Protestantibus objici posse: ipsos aliquandò studio partium à prima paciscentium intentione abire, dum verba securiùs sectantur. (*c*) Alterum proinde notandum est, tamdiù Comitialem & authenticam interpretationem legum Imperii circa Religionem & annexa cessare debere, quamdiù Judiciali locus est, sicut enim id defacto circa leges Imperii politicas usu quotidiano obtinet, ita, ni cursus Justitiæ omnis interrumpi velit, id ipsum

circa

circa leges de religione & annexa obtinere debet, quamvis igitur res ad Judicium delata, litigiosa statim fiat, lex tamen ipsa, quam pars pro se allegat, litigiosa statim, & dubia haud evadit, sed quivis Princeps in suo territorio, etiam in causis circa religionem, uti Judicem, ita & interpretem agit; ipsa deindè Imperii Judicia, ad quæ omnium ore causæ Ecclesiasticæ inter Religione dissidentes deferri certo modo possunt, citationibus super fracta Pace Religiosâ, & Mandatis de non contraveniendo P. Rel. reos coërcebunt, eò usque verò præposterè Causæ Religionis ad Comitia deferentur.

(a) *De Jur. Cam. Sect. I. §. 4. fol.* 36.

(b) *Meditation. ad J. P. A. V. §.* 50. *fol.* 736.

(c) Atque hinc judicandum Lectoris sinceri arbitrio relinquimus, an omnes casus illi, qui dubii à Protestantibus habiti fuêre, quosque refert novissimè *D. Joan. Carol.* KOENIG *Profess. Marburg. in sua Disquisitione de modo & Jure intercedendi Corporis Evangelicorum, tam in causis Religionis, quàm politicis append. N.* 2. reverà dubii sint? nos quamplures illorum Imperii legibus satis clarè definitos arbitramur, quod tamen fusius deducere, pagellarum harum angustia haud patitur.

§. XLI.

De Recursu ad Comitia in Causis Religionis.

Indè pariter fluit, quid de Recursu ad Comitia in Causis Religionis (in politicis enim hujus loci haud est:) (a) sentiendum sit, qui illius causam defendendam susce-

ſuſceperunt, ac quotidianas ferè Proteſtantium in Comitiis querelas, ſeu Religionis Gravamina, ùt vocant, tuentur, hiſce ferè fundamentis nituntur: ajunt I. Cauſas Religionis hucusque obvias, plerumque interpretationes legum publicarum reſpexiſſe, adeoque II. Easdem Cauſis Statûs, concurrentibus præſertim aliis circumſtantiis, annumerandas. III. Modum hunc ipſâ Pace Weſtphalicâ A. XVII. §. 6. probari, in quo mutua evictio & guarantia fundata, ac ſtatutum ſit, ut reliqui compaciſcentes in auxilium properent, *à paſſo, vel læſo moniti*, læſis proindè Jus monendi, vel implorandi Comitia competere. Demum IV. in his Cauſis Religionis recurri ad Comitia, non tam deciſionis, quàm interceſſionis habendæ gratiâ. (*b*) Verum, uti Imperator, Status Catholici omnes, ac privatus quisque, publicæ in Germania quietis amans ultrò fatetur, Cauſas Religionis legibus publicis non determinatas, ad Comitia deferri poſſe, ſcilicet, ùt ſupra dictum, ſi (*α*) res verè dubia, ac authenticâ interpretatione legum indigeat. I.P. A. V. §. 50. (*β*) Cauſæ, reverà & propriè Religionis, ac inter partes diverſæ religionis Catholicos & Proteſtantes ſint controverſæ; I.P. loc. cit. §. 22. (*c*) inſuper: (*γ*) ſi in dijudicandis Cauſis Eccleſiaſticis, vel politicis paritas votorum utriusque Religionis, in pleno etiam Senatu ſummorum Imperii Tribunalium, Catholicis in unam, Auguſtanæ verò Confeſſionis Conſiliariis, vel Aſſeſſoribus in aliam partem abeuntibus, reperiatur. I. P. loc. cit. §. 56. (*d*) ita Auguſtiſſimus ac Juſtiſſimus Imperator Carolus VI. ad antea relatum fundamentum Proteſtantium verbis energicis con-

queſtus eſt: Gravamina Religionis undecunque conquiſita ad Legatos Proteſtantium Comitiales deferri, quæ nullatenùs eò pertineant; multò minùs, ad II. Cauſæ Statûs dici poſſint, cùm cauſæ tantùm Juſtitiæ ſint, quibus alibi remedium, quàm in Comitiis ferri debeat, ac paritate Religionis inter Judices ſervatâ ſine omni partium ſtudio poſſit, in Imperii Tribunalibus, lædi aliàs ſupremam Cæſaris Judiciariam poteſtatem, interrumpi curſum Juſtitiæ, &c. Ad III. ſponſores Pacis Weſtphalicæ tam diù neutiquam implorari poſſe, quàm diù parti, quæ læſam ſe putat, Juſtitia adminiſtratur, & non denegatur, aliàs anſam dari turbis publicis & infractionibus Pacis. Ad IV. Interceſſiones Statuum Comitiales quæri, ac fieri coram Cæſareo Throno poſſe ſed eâ, quâ decet reverentiâ, eâ, quam omnes Imperatoriæ Majeſtati debent, vi Juramenti, quo illi ad ſtricti ſunt, ſubjectione &c. Ut de meo temerè nihil addam, non pigebit, ipſa Imperatoris optimi verba hic ſubjuncta legere & ibi plura adhuc Cauſæ momenta videre. (*e*)

(*a*) Videri poſſunt præter varia Acta publica circa Recurſum ad Comitia, ab Authore der Staats-Cantzley collecta Diſſertatio Happelii de Recurſu ad Cæſaream Majeſtatem, vel ad Comitia, ab Aſſeſſore Cameræ de Ludolff. notis illuſtrata *in ſuo Jure Camerali append.* 3. D. Moser. Betrachtung des *Recurſus &c. D. Joannis Georg.* Estor *Diſſert. de Judicio Principum &c.*

(*b*) Argumenta hæc fuſiùs deduxêre Legati Comitiales Proteſtantes in litteris ad Cæſarem d. d. 25. Maji A. 1716.

1716. & d. d. 16. Novemb. A. 1720. Conf. TREUER. *Tr. de Comitiis Corporis Evangelici. C. I.*

(c) Vid. D. de ICKSTATT *Dissert. de Causis Relig. à Jure majorum exempt. §. 35. seqq.*

(d) Conf. cit. D. de ICKSTATT *Dissert. V. de Causis in quibus Status Imperii in partes eunt. per tot.*

(e) Sic ille im Kayserlichen Commissions-Decret, betreffend die Kayserliche Ahndung, wegen auff dem Reichs-Tag zu Regenspurg vorkommenden, dahin aber nicht gehörigen Rechts-Sachen. Dictat. Ratisbonæ 6. Septemb. A. 1715. „Obwohlen von Ihro Kayserlichen Majestät glorreichsten Herrn Vorfahrern am Reich, wie auch von Deroselben selbsten die heilsame Gerechtigkeit einem jeden, so wohl hohen, als niedrigen Standes / jedesmal sorgfältig gern ertheilet worden; so hätten Dieselbe dannoch, zu deren nicht geringen Verwunderung, verschiedentlich wahrnehmen müssen / daß einige Reichs-Stände / oder ihre Unterthanen, in dero Nahmen, oder vor sich selbsten, in gantz besonderen / offt geringen Rechts- und Streit-Sachen, welche zwischen Gegentheilen bey dero Kayserlichen Reichs-Hoff-Rath, denen Reichs-Satzungen gemäß, anhängig gewesen, und noch seynd, sich von solchen, gegen die Rechte, und gerichtliche Ordnungen ab, und mit einseitigem Vorstellen, und unbefugter Klage, alsdann zu der allgemeinen Reichs-Versammlung / oder dero besondere Glieder öffters gewendet haben, wann wider dieselbe richterliche Gesätz und Ordnungs-mäßige Bescheide, Urtheil und Verhängnusse ergangen seynd, oder zu besorgen wären; worauf es dann bey bemeldter allgemeiner Reichs-Versammlung, oder einigen da befindlichen Räthen, Bottschafften, und Gesandten, so weit getrieben und gekom-

men seye, daß selbige sambt oder sonders, in ein- und anderen dergleichen, obschon nur Parthey-Sachen, und besonderen Strittigkeiten, mit solchen gemeinsamen Schlüssen, oder besonderen Vorschrifften hervorgegangen, welche nicht in denen Schrancken ehrerbietsamer Vorstellung- oder Vorschrifften, sonderen in mehrmahligen Vorwürff- und Eingriffen, nicht ohne Anzüglichkeiten, und gleichsam mit Abhandel- und Urtheilsprechung verfasset, und durch offentlich- oder besondere in solchen Fällen so unzuläßig- als ungewöhnliche Berathschlagungen und Dictaturen gemein gemacht, so dann offen, oder heimlich an Dieselbe abgelassen worden. --- Alldieweilen aber durch sothane neuerliche Unternehmungen und bisherige Vorwürffe allzu weit gegangen würde: so hätten Dieselbe die Sachen und alle deren Umstände, auch die Absichten derer, welche solche Dinge ins besondere am mehresten regen und hegen, nebst dem Verfahren dero Kayserlichen Reichs-Hoff-Raths / ordentlich untersuchen, und Ihro all solches ausführlich gehorsamst vortragen lassen, mithin allergnädigst reifflich erwogen, von denen vielen Beschuldigungen aber nichts, sonderen aus denen ordentlich allerseits verhandelten Rechts-Nothdürfften und Schrifften, auch beyderseitigen Vor- und Anbringen das gerade Widerspiel, und mehreren Theils befunden, daß durch solche Einmischung das Recht selbsten nur gehemmet, dessen ordentlicher Lauff und Vollzug verlängert, wo nicht gar verweigert, Mühe und Kosten deren Partheyen vergrösert. --- Anbey in mehrere Wege dero Kayserlichen Allerhöchst-Richterlichen Ambt ungegründeter Dingen widerstrebt oder vorgegriffen worden, zu geschweigen, daß nicht zu begreiffen seye, wie gegen Ihro Kayserlichen Majestät, da Dieselbe selbsten vermög dero Kayserlichen Wahl-Capitulation Artic. XVI. §. wir

sollen

sollen ꝛc. denen Kayserlichen höchsten Reichs-Gerichten keinen Einhalt thun, noch von anderen solches Mittel- oder unmittelbar gestatten können/ sollen, noch wollen, nun durch andere sothane unverantwortliche Hemmung/ ordentlich erkannter Urtheil und Rechte, ohne Grund und Noth, einseithig gewagt, und unternommen werden dörffte, gestalten nun, bevorab von denen Augspurgischen Glaubens-Bekanntnuß-Verwandten, eine weil her vielfältig geschehen, und bey Ihro Kayserlichen Majestät auf antworten fast mit Hefftigkeit, getrieben worden. Ihro Kayserlichen Majestät vermögten eben so wenig abzusehen/ wie der Churfürsten, Fürsten, und Stände, fürtreffliche Räthe, Bottschafften/ und Gesandte an- und auf einen/ nicht zu Verhörung der Partheyen, Erkennung/ Urtheil und Rechts, oder Abthuung gerichtlicher Sachen verpflichteten/ sondern zur Berathschlagung der offentlichen Geschäfften, und Nothfällen des Vatterlands/ der Reichs-täglichen allgemeinen Eigenschafft nach, lediglich gewidmeten Ort und Gewalt, sich in die besondere Rechts-Händel, mit so vielfältigen und gleichsam definitiv-Sprüchen einmischen, und zumahlen nur auf eines theils anbringen, ohne die Gegen-Parthey gehöret, oder die völlige Handlung gesehen, und recht oder gerechtlich/ wie sich von rechts und Gewohnheit wegen gebührte, erwogen zu haben, in denen Reichs-Collegiis, oder besonderen Zusammenkünfften der Catholischen, oder Augspurgischen Confessions-Verwanden einigen, und zwar solchen Schluß darüber fassen mögen/ wodurch Deroselben, als allerhöchsten Richter im Reich, in lauter Rechts-Händeln auserordentlich Ziel und Maaß vorgeschrieben, folglich die Richtschnur, derer auf einen ordentlichen Reichs-Tag gehöriger Geschäfften übertretten, mithin und endlich die Art der höchsten Reichs-Gerichten umgekehrt/ und bey nahe

aus lediglichen Rechts-gantze Glaubens-Sachen und Geschäffte gemacht/ und eingeführt werden wollen. Gleichwie aber Jhro Kayserliche Majestät nun nebst deme, was Deroselben geschiehet, und dieselbe weder in Jhro selbsten/ noch in dero Jhrigen, um das Reich insgesamt/ noch um dessen besondere Reichs-Tags-oder Glaubens-Verwandten verdient zu haben, sich nicht zu entsinnen wissen, dererley so weit gehend, und des Vatterlands Grund-Gesätze, dessen Regierungs-Form, Einigkeit, und innerliche Ruh und Wesenheit bey nah untergrabende Ding solcher massen fortschleichen zu lassen, gegen GOtt, das heilige Römische Reich, und dero Nachkömmling nicht würden verantworten können. - - - Als thuen Jhro Kayserliche Majestät - - - hiermit der Churfürsten, Fürsten, und Ständen fürtreffliche Räthe, Bottschafften, und Gesandte erinneren/ sich oberwehnter Unternehmungen, ihrer Weißheit, und der Sachen Eigenschafft nach, so wol, als auch geziemender Ehrerbiethung, und Vertrauen gegen den von GOtt angesetzten Obristen, und nachgeordneten allerhöchsten Richter im Reich/ sonderlich aber aus Lieb zu der Gerechtigkeit selbst, führohin um so mehr zu enthalten, und Jhro Kayserliche Majestät bey dero obhabenden schweren Regierungs-Last und Reichs-väterlichen Obsorgen, oder dero Kayserlichen Reichs-Hoffrath, auf solche einseitige Vorgeb- und Einstreuungen mit unbegründeten ohnverdienten Vorwürffen; oder Ziel und Maaß setzenden, und denen Jhrer Art nach, auf einen Reichs-Tag nicht gehörigen Dingen, zu verschonen, als Dieselbe ohne dem nicht unterlassen, dero allerhöchste sonderbare Sorgfalt darinn unaufhörlich zu setzen, und zu bezeigen/ daß die GOtt-gefällige und gemeinnützige unpartheyische Gerechtigkeit, ohne Unterschied der Personen und Sachen bey dero Kayserlichen Reichs-

Hoff-

Hoffrath, und Cammer-Gericht, zufolg der heilsamen gemeinen und Reichs-Rechten, unabläßlich besorget, eingesehen, und ertheilt werde; gestalten Dieselbe auch eben so wenig die an Ihro in vorkommenden Reichs-Händeln etwa beliebige Vor- und Bittschrifften ihrer, und der Sachen gründlich und bescheidentlicher Art und Beschaffenheit nach, auf einigerley Weiß zu hindern oder zu untersagen, als auf den Fall, da Deroselben einige erhebliche Beschwerden wider dero höchste Reichs-Gerichte, oder deren besondere Glieder / mit rechtem Grund geziemend beygebracht werden wollen, darunter denen Reichs-Ständen oder sonst jemanden, Ziel und Maaß oder Inhalt zu geben gemeint seyn, sondern keines wegs ermangeln werden; solchenfals befindenden Umständen nach / das Gehörige allergnädigst gern zu verfügen. Licet verò longâ epistolâ d. d. 23. Maji. A. 1716. Se excusarent Legati Protestantes, conqueritur tamen adhuc Imperator in celebri Decreto Commissionis dictata Ratisbonæ 12. April. A. 1720. Daß es dahin getrieben werden wolle, als ob Ihro Kayserliche Majestät, als dem Oberhaupt, und dero höchsten Reichs-Gerichten obliege, so bald eine Parthey A. C. Verwandten theils seye / daß man weder Viâ ordinariâ Processuum verfahren / oder gleichsam alle Leges überfahren müsse / oder diesen weniger, als anderen Reichs-Gliedern und Unterthanen die probatio Juris, aut legalitas rerum & temporis obliege, wiewohlen in denen Reichs-Abschieden, Reichs-Friedens-Schlüssen, Reichs-Hoffraths, und Cammer-Gerichts-Ordnungen circa materias Religionum, aut circa res & personas unius vel alterius de toleratis Religionibus alles Ziel und Maaß deutlich vorgeschrieben, sonsten aber nach der gemeinen Rechts-Regul, wo kein Klager, da kein Richter seye,

dieser

dieſer aber anderſt nicht als nach der Eigenſchafft und Art des Beklagten verfahren könne.

Cùm denique huic etiam Decreto Commiſſionis longiſſimas ad Cæſarem litteras d. d. 16. Novemb. A. 1720. reponerent Legati Proteſtantes, graviſſimè id tulit Imperator ac per Reſcriptum ad Commiſſionem Comitialem Cæſaream d. d. Wien 14. Februar. A. 1721. declaravit: Was die verſchiedene hin- und wider, durch das gantze Reich durch erlaſſene Excitatoria zuſammen getrieben/ noch zur Zeit weder unterſucht, noch zulänglich dargethane Particulär- und andere Religions-Beſchwerden betrifft, können wir nicht finden, was überall nöthig geweſen, deßhalber nur ein eintziges Wort zu verlieren / nachdem endlich alles dieſes an den Reichs-Tag, theils würcklich verwieſen, theils durch ein und andere nach der Hand an unſere Kayſerliche Principal-Commiſſion, und die Partheyen ſelbſt erlaſſene Verordnung dergeſtalt regulirt worden, daß dadurch alle etwa beſorgte Hindernüſſen völlig hinweg fallen, und an einem friedlichen Ausgang im geringſten nicht zu zweiffelen ſeyn wird, wann anderſt die auf allen Blättern der übergebenen Vorſtellung an Tag gelegte faſt unerträgliche Bitterkeit, Haß und Mißtrauen gegen die Catholiſche Religion, und alle, ſo derſelben zugethan ſeynd, ſambt eigenſinniger Auslegung derer Reichs-Geſetze unter denenjenigen, mit welchen man hierunter ferner zu handelen haben mögte, der Eintracht und Billigkeit noch einigen Raum verſtatten wollen. Concludit denique Imperator verbis graviſſimis ſe Jura ſua Majeſtatica, ſupremæ poteſtatis jus dicendi, & Cuſtodiæ legum publicarum, quæ fulgentiſſimas Cæſarei diadematis gemmas nominat, â quopiam violari, vel bello ſolùm litterario ſubjici, nullatenùs paſſurum, atque poſt has lites aliquantulum deferbuit

buit æstus ille circa gravamina Religionis ad Comitia delata vehementer commotus. Scripta adducta non in Fabri & Lunigii solùm collectionibus, sed & in Corpore Gravamin. Relig. & passim extant.

§. XLII.

Quando illi locus non sit?

Ex his colligere & notare varia liceat, Primò nimiùm generale & falsum esse, quod ait KOENIGIUS (*a*) recursum ad Comitia in Causis Religionis legitimum reddi, si Jus intercedendi Corporis Evangelici non attendatur, ex illo enim, quem allegat. A. V. §. 52. J.P. de quo nos paulò post, id ipsum haud sequitur universaliter, ac si propositio tam indefinita admittatur, Legatis Protestantium Comitialibus ansa daretur, quasvis causas Religionis ad Comitia pertrahendi. Secundò causas Religionis Catholicæ non aliter ad Comitia pertrahi posse, quàm quatenùs ad antiquam Catholicorum possessionem contra Protestantium turbationes, aut pacis infractiones defendendam id necesse foret; neutiquam autem causas circa Religionem & annexa inter Catholicos ipsos controversas, tum quòd Catholici distinctos Sacerdotii & Imperii limites agnoscant, adeoque haud passuri sint, lites suas circa Ecclesiastica ad Comitia deferri, ipso Imperatore promittente: (*b*) se curaturum, ut causæ Ecclesiasticæ in suo foro Ecclesiastico judicentur, tum quòd ratio legis, quæ Protestantibus indulsit, ut causæ Ecclesiasticæ inter nos & illos controversæ in Comitiis sola amicabili transactione deciderentur, fuerit, quòd Pontificem Romanum illi detestentur, Concilia pristino more habita declinent, Cæsarem & Comitiorum ma-

jora vota ſuſpecta habeant, adeoque judicem alium non agnoſcant, quæ inter Catholicos ceſſant. Tertiò ex eadem ratione rarò cauſæ Religionis inter ſolos Proteſtantes controverſæ eò deferri ex analogia legum Imperii poſſerunt. (c)

(a) *Cit. Diſquiſit. de modo & Jure interced. Corp. Evang. fol.* 58.

(b) *Capitulat. Noviſſ. A. XIV. §. 5.*

(c) Confer REICHARD; *Diſſert. de termino à quo reſtit. bonorum Eccleſiaſticorum ſubjectam Meditationibus Hennigeſii ad J. P. & §. 39. b.*

§. XLIII.

In cauſis Religionis comitialibus non obtinet votorum pluralitas.

Extra rhombum quidem vagari videmur, attamen pauciſſimis tangere debemus modum tractandi cauſas Religionis ad Comitia delatas, licèt enim ſanæ rationis, adeoque Juris Naturæ & Gentium principia perſuadeant, in iis negotiis, quæ in tanta ingeniorum humanorum, & opinionum diverſitate à pluribus decidenda ſunt, plurium votis ſtandum eſſe. Cùm fruſtra plerumque ſperetur omnium concors ſententia, licèt etiam in negotiis Imperii publicis hæc regula ſemper valuerit, valeátque adhuc in omnibus haud exceptis, nihilominùs exortis in Germania Religionis diſſidiis, jam in Comitiis ſpirenſibus A. 1529. Proteſtantes cauſati ſunt: **Sie lieſſen ſich durch die Majora davon nicht abwendig machen, denen ſie, weilen es eine Gewiſſens- und Glaubens-Sach, nicht ſtatt geben könten.** (a) Solas quidem, in quibus

bus majora obtinere nolunt; causas conscientiæ & fidei hic excipiunt Protestantes, neque tamen Imperatori & Statibus reliquis vel hæc insolita, & nova exceptio ab antiqua regula placuit, acriter hi semper restiterunt, (b) donec post multas lites & post varias in Pacificationis Westphalicæ congressu deliberationes (c) plus, quàm olim desiderabant Protestantes, iis indultum, in aliis quoque Imperii negotiis, quàm conscientiæ & fidei, votorum pluralitati locus denegatus, & in hæc fœderis verba, iniquitate temporum sic jubente, conventum est: „ *In causis Religionis, omnibusque aliis negotiis, ubi Status tanquam unum Corpus considerari nequeunt, ùt etiam Catholicis & Augustanæ Confessionis Statibus in duas partes euntibus, sola amicabilis compositio lites dirimat, non attentâ votorum pluralitate.* (d)

(a) Videantur gravamina Protest. apud Müllerum *in Histor.* deren Evangelischen Ständen *Protestation pag.* 57.

(b) Seriem disputationis exhibet D. de Ickstatt *Dissert. 2. de fundament. & histor. Exceptionum à Jure Majorum.*

(c) Refert illas Meyeren *in Act. P. W. Tom. præsertim IV. & V.* Ac in Compendio *Author Sacræ libertatis anchoræ. §. 7.*

(d) *J. P. A. V. §. 52.*

§. XLIV.

Quandoque igitur Catholici & Augustanæ Confessionis Status in partes eunt, hoc est cùm antea unum Imperii

De Corpore, quod dicunt, Evangelicorum.

Imperii Corpus constituerant, duas jam ejusdem Corporis partes, & duas quidem sententiâ contrarias sæpiùs efformant. Deplorandus Religionis dissensus in has partes Imperium scidit. Res ipsa Religionis in Germania controversiis coæva: in partem jam iverunt Protestantes celebratis A. 1529. & seqq. Schmalcaldiæ alibique conventibus, ictis fœderibus ac unionibus, recentiùs rerum Suecicarum in Imperio post Gustavi Adolphi cædem Moderator Oxenstierna A. 1633. unioni Protestantium ita stabiliendæ laboravit, ut Systema aliquod & CORPUS Protestantium efformaretur; in verbis propositionis suæ factæ in conventu Heilbronnensi à Protestantibus celebrato: (a) **Zwar hätte Ihro Königliche Majestät höchst-seeligen Gedächtniß, nichts liebers gesehen, als daß sie unter den Evangelischen Churfürsten und Ständen des Römischen Reichs eine allgemeine Haupt-Verfassung machen und stifften, und sie unter ein** CORPUS **hätten bringen mögen.** Et inferiùs **Ihro Majestät hätten bey den Ober- und Nieder-Sächsischen Kreysen in Person zu diesem Zweck arbeiten wollen, damit ins künfftig alles zu einem** Scopo **und** Intention, **ja wo möglich, unter einem** CORPORE dirigirt **werden könte.** Atque exindè nomen *Corporis Evangelici, vel Evangelicorum*, sibi assumpsisse videntur Statuum Protestantium Legati in Comitiis congregati, quod antea ignotum fuit. Displicuit non tantum hoc nomen, sed multò magis Legatorum illorum agendi ratio Imperatori longè Clementissimo Carolo VI. A. 1720. Conquerebatur Imperator, (b) **daß man nicht allein erstlich unter sich, hernach unter dem Nahmen eines**

nes Corporis, von einem Theil des Reichs zusammen gegangen, sondern auch, wie es scheinet, ohne Einsehung, und mit Verschweigung eines Theils, des nach Vergiessung so vielen beyderseitigen Christen-Bluts, und am End für auswärtige Hülff noch darzu zu bezahlen gehabten vielen Millionen baaren Gelds, und mit der noch heutiges Tags zum Denckmahl an vielen Orten im Römischen Reich vor Augen habender Verheerung der herrlichsten Reichs-Landen, errichteten Oßnabrück- und Münsterischen Friedens, unter sich beständige, bis zu verbottenen unzeitigen Unionen, oder Bündnüssen gegen ihre Mitständ, und nach Ausweisung ihrer eignen Schrifft- und mündlichen Vorstellungen, bey nahe gegen die Kayserliche Majestät, und dero höchstes Ambt selbst gerichtet, und angezielten Extremitäten, Waffen und Drohungen, Ihren Herrn Principalen einzurathen, sich nicht entsehen. Et postea: Ihre Kayserliche Majestät wolten niemanden, und keinem Religions-Verwandten, Stand, oder Unterthanen des Reichs seine Meynung und Principia beschrencken, oder benehmen, in so weit nemlich selbige denen gemein bindigen Reichs-Satz, und Ordnungen wahrhafft und vollkommen gleichförmig seyen, doch müsten sie dahier und dermahlen nicht verbergen, daß sie gleichsam gegen ihre eigene Kayserliche und Oesterreichische Mildigkeit nun ohnumgänglich genöthiget seyen, aus Reichs-vätterlich ohnpassionirten Hertzen, zu des allgemeinen Wesen besten, Churfürsten, Fürsten und Ständen vorgemeldter Sachen bisherigen wahren Verlauff, und deren eigentlichen Stand mit seinen Wahrheits-Gründen

den und eigenen Farben, wie man mit Ihro umgehe, deutlich vorzustellen, mithin einen jeden erachten zu lassen, ob sie nicht die gröste Ursach haben, Ihr Reichsvätterliches Leydwesen, und Empfindlichkeit über sothane ohnnöthige, unruhige ohngründlich und ohnordentliche Rathschläge und Beginnen zu äusseren, und sich gegen die Gestalt eines sich so nennenden Corporis Evangelici, folglich über dessen gebrauchenden Modum, bey dem gantzen Reich höchstens zu beschweren, und dargegen von Kayserlichen Ambts wegen das Behörige zu begehren und vorzukehren, allermassen Ihro der Text de uno Capite & uno Corpore & Singulis membris; ex Art. V. §. 19. quod unum Imperii Corpus, & quid sit, si non pro uno considerari possit, wohl bewust seye. „Cum verò in suis ad Cæsarem litteris d. d. 16. November. ejusdem anni, *Corporis* nomen, conquisitis undequaque rationibus, præsertim ex eo tuerentur Legati Protestantium Comitiales, quod hoc prædicatum ab ipsis Catholicis illis attributum fuerit, reposuit Cæsar: (c) Was aber die denominationem Corporis betrifft, darinnen haben die A. C. Verwandte selbst declariret, daß ihnen gleich gelte, ob man sie cæteris nimirum paribus, pro Corpore, Societate, Collegio, Universitate, oder auch vor einen Theil des Reichs benennen, oder unter sich benennen lassen will; und eben so gleich gilt es auch uns, in dem endlich nichts neues ist, daß verschiedene Ding durch den langen Gebrauch oder Mißbrauch eine solche Benennung bekommen, darzu sie sich ihrer eigentlichen Natur und Beschaffenheit nach auf keinerley Weiß qualificiren können; daß aber wir

aus unserer geheimen Reichs-Hoff-Cantzley mit dergleichen Titulatur, ausgenommen, was ein oder andersmahl aus Jrrthum geschehen, etwas sparsamer umgangen, und noch umgehen werden, darinnen haben wir über die vieljährige Observanz die allgemeine Eigenschafft derer so genannten politischen Corporum vor uns, davon das erstere in der letzten Vorstellung selbst nicht gelaugnet, und daß man Ihre Schreiben nicht anders, als unter der Rubric derer sämbtlichen A. C. Verwandten, Räthe, Bottschaffter und Gesandten, ad acta registrirt habe ꝛc. eingestanden wird, manifesto indicio, wie weit man eben dadurch von der Eigenschafft eines politischen Corporis annoch entfernt geblieben seye, indem ja jederman weiß, daß zu dergleichen Corpore eine Repræsentanz und Vereinigung derer Meynungen, entweder sub forma Monarchica, oder sub Aristocratica, derer Majorum gehöre, und vermittelst dieser die facta Corporis, von denen actibus singulorum unterschieden werden, da hingegen unter denen Sociis oder Unitis, (wofür sich die A. C. Verwandten bishero unter der Benennung eines Corporis in der That gerirt haben,) einem so viel, als dem anderen zu denen Sachen zu reden gebühret, folgbar von denen gesambten Unitis zu dem gemeinsamen Entzweck viritim, und keines wegs sub figura Corporis beygetretten werden muß.

Was aber in dem §. *in Causis Religionis* Art. V. Pacis Westphalicæ in Verb. ubi A. C. cùm Catholicis tanquam unum Corpus considerari nequeunt, enthalten, solches wiederholen wir nochmahlen, daß wir es

wohl wissen, und darwider nichts in den Weg zu legen vermeinen, glauben aber nicht, daß weder aus denen Worten, noch aus dem Verstand des vorbesagten §. so viel erscheine, wie deßwegen in denen Fällen, ubi A. C. addicti cum Catholicis tanquam unum Corpus nicht considerirt werden können, eine Zertrennung in verschiedene Corpora, sondern allein dasjenige erfolge, was insgemein bey allen Corporibus von dergleichen Art, in casu dissolutionis vel totalis, vel temporariæ zu geschehen pflegt, nehmlich, daß die vorhin in Universo Corpore gewesene vis repræsentativa, oder Majoritas votorum wenigstens so viel den punctum quæstionis betrifft, aufhöre, und man mit dem von dem eigentlichen Corpore abgehenden Theil, quâ singulis zu tractiren habe. Ex quibus advertendum, primò Statibus Protestantibus Jus fœderum cum exteris & inter se, quam diu hæc contra Cæsarem & Imperium ejusque systema & leges non fiunt, negari haud posse, exinde tamen non sequi, per tale fœdus Corpus quoddam speciale, ac propriè tale Lægum Imperii Authoritate munitum constans & perpetuum efformari in Republica nostra, ac quendam quasi Statum in Statu, multo minùs id agnosci à reliquis Imperii membris debere. Secundò noluisse Imperatorem de nomine quæstionem movere, an Protestantes in partem euntes Corpus, Collegium, vel pars dici debeant, sed conquestum de modo deliberandi, vota Communia ferendi, intercedendi in quibusvis obviis negotiis. Tertiò vel rarò vel nunquam adhuc hodiedùm iisdem Protestantibus Legatis Corporis Evangelici axioma ex Cancellaria Imperiali, aut Catholicorum Principum attribui.

(a) In

(a) In THEATRO EUROPÆO *Tom.* 3. *fol.* 29. *Acta Conventûs extant in* LONDORPII *Tom.* 4. *pag.* 300. *seqq.*

(b) In *supra cit. Decret. Commissionis. d. d.* 12. *April. A.* 1720.

(c) In *cit. Rescripto ad Commissionem Cæsaream d. d.* Wien 14. *Februar. A.* 1721.

§. XLV.

Quæ illius Jura circa sacra? & de Jure intercedendi.

Sed ne longiùs abripiamur, hìc nobis videndum est, prædictum Protestantium in Comitiis Corpus, quo Jure circa sacra fruatur. Quod par in parem, pars in partem Jurisdictionem nullam habeat, certissimum illud: nullo proindè Jure Protestantes se immiscebunt, si inter solos Catholicos lites Ecclesiasticæ exoriantur, prout Catholici vicissim bello protestantium syncretistico, aliísque se haud immiscuerunt. (*a*) Ipsi igitur Scriptores Protestantes, duo solùm ac potissimùm Jura circa res sacras suo Evangelicorum Corpori adscribunt, ad quæ reliqua reduci possunt, quæ addunt alii. Primum est Jus intercedendi in Causis Religionis & politicis. Alterum Jus eundi in partes. De Jure intercedendi Legati Protestantes Comitiales in cit. litteris ad Cæsarem d. d. 23. Maji A. 1716. De Jure eundi in partes ipsæ tabulæ Pacis Westphalicæ. (§. 43. & 46.) Interceſſio submissa grammaticis vox est, ac, ut Prisscianum haud consulamus, Jus intercedendi tale, quod ipsis etiam subditis adscribunt in litteris citatis prædicti Legati A. C.: **Euere Kayserliche Majestät selbsten dero Oesterreichischen Land-Ständen dergleichen unschuldige Interceſſiones und gehorsambste Bitte, um**

Erleuterung auf ein oder das andere nicht zu versagen, am allerwenigsten aber vor unbefugte Eingriffe zu halten pflegen. Dubio proin caret omni, hoc sensu Jus intercedendi Protestantibus competere, intercedendi apud Status Imperii, Principes exteros & Cæsaream Majestatem. Imò: si Jus intercedendi definiatur: (*b*) potestas gravamina Protestantium liberè exponendi, & medelam *legibus congruam* postulandi, nemo erit, qui huic Juri contradicat. Id enim gravamina *vera* supponit, & medelam *legibus solùm congruam* à supremo Judice, legum Custode, & Pacis Religiosæ executore Cæsare Jure flagitat; modò tamen primò non statim credatur inquietorum subditorum querelis, secundò minæ desint, ac intercessiones non potiùs declarationis belli (*c*) speciem præ se ferant, & de cætero stylo decenti ac reverenti fiant. Sub quibus conditionibus Intercessiones illæ nec Imperatori displicent (§. 41.) quin ulteriùs adpromittit Cæsar in Capitulatione noviss. (*d*) Wo auch selbige (die Augsburgische Confessionsverwandte Ständ) sich gegen das Instrumentum Pacis, Nürnbergischen Executions-Recess, arctiorem modum exequendi, und andere Reichs-Constitutiones beschwert zu seyn erachten, sollen und wollen wir uns auf Ihre, deren Augsburgischen Confessions-Verwandten, Churfürsten, Fürsten und Ständen (die Reichs-Ritterschafft mit einbegriffen) sambt oder sonders, an uns thuende Vorstellungen ohne allen Anstand, obgedachten Reichs-Grund-Gesätzen gemäß, entschliessen, so fort sothane unsere Entschliessung denenselben zu wissen thuen, solche auch ohngesaumbt

zum

zum würcklichen Vollzug bringen, keines wegs aber in Causis Religionis Processe verstatten, sondern darunter lediglich oberwehnten Reichs-Grund-Gesätzen nachgehen, nicht weniger daran seyn, damit die bishero angebrachte, zur Zeit noch unerledigte Religions-Beschwerde des forderstambsten Reichs-Gesätz mässig abgethan werden, wie wir ihnen Churfürsten, und sambtlichen ihren Religions-Verwandten, ein gleiches aber auch jenen der Catholischen Religion, Krafft dieses versprechen, und uns hiermit zu einem wie anderen verbinden.

(a) An proindè excusari valeant variæ epistolæ Protestantium Legatorum ex Comitiis ad Cæsarem in Causis inter solos Catholicos controversis exaratæ, vel exceptione, *tuâ non interest*, rejici debeant? Judicium meum suspendo. E. C. controversia erat circa Præposituram Ecclesiæ Cathedralis Monasterienſis, S. P. Innocentius XII. eandem B. de Nesselroth contulerat, Capitulum Cathedrale B. de Vehlen & hoc mortuo, B. de Plettenberg elegerat. Legati Protestantes sinè mora litteras ad Cæsarem d. d. 18. Aprilis A. 1703. concipiunt, quibus licèt fateantur, Concordata ad Protestantes haud spectare, adeoque reverà causam suam non egerint; instant tamen, ut, cum Pontifices Concordata infringere soleant, Cæsar eadem cum Statibus aboleat. Qua in re intercessores profectò sibi non experierat Clerus Catholicus Legatos Comitiales Protestantes, qui favorabilia sibi Concordata esse satis benè agnoscit. Extant litteræ apud Corrrejum Observat. ad Concordat. Cap. 5. N. 14. & alibi.

(b) Prout

(*b*) Prout fit à D. KOENIG *Diſquiſit. cit. de Jur. Interced. fol.* 40.

(*c*) De quo frequenter conqueritur Imperator in Scriptis ſupra allegatis.

(*d*) Capit. *Noviſſ. A. I.* §. 11.

§. XLVI.

De Jure eundi in partes. quibus, & quando competat?

Jus eundi in partes hic loci nominatur facultas Statuum Imperii à placito votorum majorum Comitialium in caſibus lege publicâ expreſſis recedendi, ita quidem, ut eo ipſi non obligentur, quàm diù ſuo etiam calculo accedere nolunt. Competit Jus illud Statibus tam in Comitiis Imperii univerſalibus, quàm particularibus, aut etiam circularibus. (*a*) Neque tantùm Proteſtantibus, ſed ob legum generalitatem, & Jurium æqualitatem pariter Catholicis, ſi alicubi votorum Proteſtantium numero ſuperarentur, (*b*) non tamen in omnibus negotiis, ne more Polonorum unanimia ſemper vota in Germania quoque requiramus, ſed in iis ſolùm Cauſis, quæ à regula generali Jure Naturali & Gentium, non minùs, quàm Imperii legibus ſtabilita (§. 43.) per Pacem Weſtphalicam excepta reperiuntur, ſcilicet I. in cauſis Religionis. II. In negotiis, in quibus Status tanquam unum Corpus conſiderari nequeunt. III. Quandò Catholici & A. C. Status in partes eunt. (*c*)

(*a*) Probat id D. de Ickſtatt Diſſertatione de Cauſis, in quibus in partes itur à Jure Majorum exemptis §. 36. & Diſſert. de Cauſ. Relig. à J. Major. exempt. §. 38. ex Actis Pacificat. Weſtph.

(*b*) Idem

(*b*) Idem locis cit.

(*c*) Vid. §. 52. A. V. J. P. à nobis adductus, ſupra §. 43. Non abs re erit, tanquam optimum Commentarium, Auguſtiſſ. Imperatoris verba in citat. ſæpè reſcripto ad Commiſſ. Cæſar. d. d. 14. Februar. A. 1721. hìc apponere: Was aber das Jus eundi in partes und davon abhangende vota communia anlange, dabey haben wir ebenfals anders nichts zu erinneren, als daß man ſich darunter in ſolchen Terminis halte/ wie eben in dieſem Jvo und ſonſten in den Reichs Conſtitutionibus hin und wieder der Länge nach zu ſehen iſt, geſtalten nehmlich amore quietis publicæ, & ex ſingulari odio contra pruritum eundi in partes, mit reiffem Vorbedacht verordnet, und durch eine vieljährige praxin Imperii befeſtiget worden, daß dererley Trennung nicht anderſt geſchehen könen, oder ſollen, als wan die A. C. Verwandten, poſt vota ſc. comitialiter & viritim dicta einerley Meynung ſeynd, und entweder eine materia Religionis, oder quæcunq; alia Cauſa, jedoch von ſolcher Beſchaffenheit, vorhanden iſt, wo die partes tanquam unum Corpus nicht zu conſideriren ſeynd, oder welches eben ſo viel heiſſet, ſolche in pactis wohlgegründete ſeparatas rationes vor ſich haben/ die ſie ſich von dem gröſſeren Theil abmajoriren zu laſſen, nicht können gehalten werden; alſo wollen wir jederman, beydem noch eine Billigkeit, und Liebe vor das Vatterland wohnet, urtheilen laſſen, was daraus vor eine Beſchwehrung zu machen/ oder wohin es im Gegentheil mit der gantzen Verfaſſung des Reichs hinaus kommen werde, wann man nach der Meynung einiger neugieriger ingeniorum gantz extra circulos Pac. Weſtphal. in quacunque materia privatim zuſammen tretten, ein ſo genanntes votum Commune errichten, dadurch die Majora ſtopffen, und ſo fort die unionem voluntatum

tatum ac virium (als das eintzige Mittel, den nexum Imperii beysammen zu halten,) völlig zerrütten und aus einer imaginaria anchora libertatis eine realem anchoram omnium confusionum, ohne Noth und Ursach höchstgefährlicher Weiß in dem Reich errichten will, oder auch ratione modi, wie seithero geschehen, unter sich, eher etwas zur Umfrag komt, zusamen gehen, und, ohne daß man weiß, ob es per majora, oder à singulis geschehen / eine Meynung extra comitialiter abfassen / und solche denen Catholicis pro voto Communi absque ulla legitimatione aut legalitate aufdringen will, über welches, falls es bey dem alten Glaiß nicht wolte gelassen werden, wir billig zu sprechen haben.

§. XLVII.

Competit etiam in Causis Religionem indirectè tangentibus.

Ex Causis itaque Religionis, quæ solæ hìc nobis considerandæ sunt, in partes ire licet. Sunt & quædam, quæ Religionem indirectè tangunt, in quibus, cum pluralitas votorum pro sola etiam urbe Augustana excludatur, (*a*) potiori Jure de toto illud Imperio dicendum; difficile autem est, causas has, Religionem indirectè tantum, reverà tamen tangentes, determinare, quod enim HENNIGES (*b*) innuit: toties, quoties Catholici votis suis Majoribus in negotiis etiam civilibus in quoddam præjudicium Protestantium uterentur, semper illud ex odio Religionis fieri, adeoque sic ex causa civili causam Religionem indirectè tangentem effici, illi haud placebit, qui minùs acerbè de Catholicis loquitur, & magis benignè de illis sentit, hoc enim imputatum odium Religionis neutiquam profectò de Imperatore, Statibusque Catholicis præsumi,

ſed probari debet: undenam verò? an Statim imputare licebit Proteſtantibus odium Religionis Catholicæ, ſi illi Catholicorum vota majora, eundo in partes, enervent, & eludant? Poſſunt illi frequenter uti Jure ſibi conceſſo; poſſunt tamen & Catholici uti majoribus ſuis votis ſine odio Religionis adverſæ, licèt indè per accidens præjudicium quoddam A. C. addictis naſceretur. Multò minùs ſatisfacit idem HENNIGES, dum toties indirectè Religionem tangi (c) dicit, quoties Catholici & A. C. addicti in partes eunt, vel, ut unum Corpus conſiderari nequeunt, id enim præprimis eſt petitio principii, ſi dicam: ideò licet in partes ire, quia cauſa directè, vel indirectè ſaltem Religionem tangit, ideò verò indirectè Religionem tangit, quia licet in partes ire. Ipſe deindè ob plures alias cauſas ſeceſſum in partes admittet, quàm ob cauſas Religionis. In partes ibant Legati Proteſtantes Comitiales in cauſa moderationis Matriculæ Civitatis Colonienſis, votum Comitiale commune minùs propitium edentes, ſed nec Argus quispiam in hac matricula cauſam, quæ Religionem vel indirectè tangat, deteget. (a) Optaſſem Catholicos Scriptores hic paulò clariùs, nec terminis adeò generalibus loqui, ſed illi quoque, aut vagè nimis, aut obſcurè cauſas Religionem indirectè tangentes explicant. Conformiùs itaque loqui legibus ego mihi videor, ſi dicam Religionem indirectè tangi non tantùm, ſi circa annexa Religioni V. G. circa Miniſteria Eccleſiæ, & Scholarum, bona Eccleſiaſtica, reditus, fundationes, hoſpitalia &c. quæſtio ſuboriatur; ſed etiam, ſi cauſa quidem purè ſit politica, & civilis, ideò tamen per majora V.

G. Catholicorum decideretur, ut Protestantibus, quà talibus, adeoque ipsimet illorum Religioni damnum aut injuria inferretur, adeóque Protestantes contra Jura ex legibus ipsis quæsita læderentur. Exempla in Pace Westphal. varia extant: (*e*) aliquem à mercatura, aut civium numero, vel opificum tribu excludi, causa est Religionem directè non concernens, at concerneret indirectè, si in loco, ubi exercitium publicum alicujus Religionis viget, adeoque ejus assecla prædictis Juris communis beneficiis cum cæteris alterius Professionis gaudent. Nihilominùs tamen per majora vota E. G. Senatûs contra Jus suum quæsitum indè excluderentur. Similiter emigratio subditorum res merè politica est, quod si verò subditis Religionis ergò jubeatur illa, vel ab iis propterea petatur, causa Religionis per indirectum efficitur, atque hujus generis causas, Religionem hoc modo tangentes ad Comitia deferri posse, ac in iisdem ire licere in partes haud dubito.

(*a*) *J. P. A. V.* §. 9.
(*b*) Henniges *ad cit. l. fol.* 219.
(*c*) *Idem loc. cit. fol.* 218.
(*d*) *vid.* Staats-Cantzley. *Tom. XXIX. Cap.* 9.
(*e*) *J. P. A. V.* §. 35. 37. *&c.*

§. XLVIII.

Non in omnibus tamen Causis Religionis.

A regula prædicta, quod in causis Religionem directè, vel indirecte concernentibus ad Comitia delatis in partes ire liceat, & majora vota non obtineant, aliquæ exceptiones notandæ sunt. I. Si quæstio de nova Religione

in

in Imperio tolerandâ ad Comitia devolveretur, majoribus votis locum dandum, quoad hoc enim punctum nil in Pace Religiosa vel Westphalica statutum, adeoque pristina Jura valere porrò debent, (vid. §. 37.) ac licet initio turbarum Protestantes visi fuerint in rebus omnibus, quæ conscientiam, & fidem tangunt, majora vota excludere, (§. 43.) in suum tamen solummodò favorem ita ratiocinati, ac tandem sibi solis, non V. G. etiam Anabaptistis, Socinianis &c. securitatem stipulati sunt. II. Id ipsum asserendum est, si ex Protestantibus nova quædam exsurgeret Religio, quæ nec cum Augustana Confessione, nec cum Reformatorum substantialibus Doctrinis conveniret. Enimverò cum eadem Religio non maneat, si fundamentales articuli mutentur, adeóque beneficia Protestantibus Pace Westphalicâ concessa non possint extendi ad novam talem Professionem, de qua non cogitârunt Paciscentes, si de illius tolerantia sermo esset, res eodem modo, ùt antè, scilicet per majora decidi debet. Equidem notatu digna est, inserta Capitulationibus Novissimis Caroli VII. & Augustiss. Imperatoris Francisci clausula, (*a*) quâ Cæsareo librorum Commissario censura, & Judicio Imperiali Aulico omnes Processus inhibentur, **über neue** Editiones **deren Augspurgischen** Confessions-**Verwandten** librorum symbolicorum, **so sie vor, oder nach dem Religions-Frieden dafür angenommen, oder noch annehmen mögten**, at ex eo non sequitur, novam fidei formulam fabricare cuicunque demum permissum esse, sed tantùm, quod Protestantibus liceat in suis, quos adhuc habent, de veterum librorum symbo-

licórum numero antiquis controverſiis declarare, quosnam pro ſymbolicis habeant, E. G. an ſolam Confeſſionem Auguſtanam, an ſimul ejusdem Apologiam, Librum Concordiæ, Articulos Schmalcaldicos (*b*)? &c. Quin à Judiciis Imperii, aut librorum Commiſſario Cæſareo horum librorum editiones impediantur. Neque quis urgeat Proteſtantium Principum Jus reformandi; id enim ad tres Religiones in Imperio toleratas reſtrictum eſt, nec ad introductionem novæ extendendum. (vid. §. 37.) In eadem porrò quæſtione, num Religio quædam, aut doctrina nova ſit, aut V. G. conveniens cum A. C. cognitionem Catholicis quoque competere, quàm certiſſimum puto, nec ſine manifeſta injuria, & quin fraus legi fiat, dici poſſe: Catholicos omnes acquieſcere debere, ſi Proteſtantes talis Profeſſionis homines pro ſuæ Religionis conſortibus & fratribus agnoſcant, prout docent HENNIGES (*c*) & SCHWEDERUS optimè refutati à Noſtratibus. III. Juri eundi in partes renuntiari poſſe, dubium non eſt, præſertim, ſi bonum publicum id poſtulet. Quà de cauſa excuſari poterunt non Catholici ſolùm, ſed Proteſtantes etiam illi, qui clauſulæ Pacis Riswycenſis Art. IV. metu graviſſimo continuandi belli impulſi ſubſcripſerunt. Sed de hiſce rebus alii.

(*a*) A. I. §. 8.

(*b*) Aliam mentem non eſſe Capitulationum Noviſſimarum patet inde, quod mota Editori Articulorum Schmalcaldicorum, Miniſterii Francofurtenſis Eccleſiaſtici Seniori Münden, Anno 1737. hâc ſuper

per re quæſtio, occaſio unica fuerit clauſulæ hujus Capitulationi inſerendæ. Vid. D. MOSER, *ad cit. Art. Capitulat. Caroli VII.* HISTOR. INTERREGNI *poſt obitum Caroli VI. II.* Theil. 5. Abſchnitt. *f.* 408.

(c) HENNIGES *in Meditat. ad J. P. A. V.* §. 52. *pag.* 651. SCHWEDERUS *in Diſſert. de Jure eundi in partes.* §. 10. Vid. D. de ICKSTATT *Diſſert. de Cauſis Relig. à Jure Major. except.* §. 29.

§. XLIX.

An Comitiis competat Jurisdictio in Cauſis Matrimonialibus Statuum Proteſtantium?

Volunt quidam (*a*) Cæſarem, & Imperium, adeoque Comitia Judicem competentem eſſe in cauſis Matrimonialibus inter Principes Statúsque Proteſtantes controverſis. Caſus frequentiùs jam contigerunt, inter ſolos conjuges Proteſtantes & conjuges diverſarum Religionum Catholicæ & A. C. (*b*) Lis pariter ad Comitia delata, nec non à Proteſtantibus ibidem Legatis frequentèr Interceſſiones ad Cæſarem exaratæ ſunt; nihilo ſeciùs tamen adhuc hodiedum ſuper competentia hujus fori matrimonialis valdè diſputatur: multi Cæſarem, & conſequenter Judicium Imperiale Aulicum, multi Cameram Imperialem, Auſtrægas aliqui, hac in quæſtione Judices agnoſcunt, alii rem per Commiſſarios à Cæſare dandos, conficiendam putant, multi denique Principem litigantem, ſive actorem, ſive reum, ob ſuperioritatem territorialem in Eccleſiaſticis ſoli Deo ſubjectum, adeoque eveniente caſu ſibi ipſi Judicem eſſe, ac litem per arbitros electos partium conſenſu componendam. (*c*) In tanta ſententiarum varietate id ſolùm certùm eſt, ipſa Imperii Comitia non-

dum ſibi aſſeruiſſe hanc Judiciariam in Cauſis Proteſtantium Statuum matrimonialibus poteſtatem, nec fortè unquam ob ſuas cauſas aſſertura, adeoque temerè illis non attribuendam, ſed deciſionem hujus dubii iis, quibus competit, relinquendam.

(*a*) Apud PFEFFINGER *ad Vitriar. Lib. III. T. 2. p. 292.*

(*b*) Exempla varia refert PFEFFINGER *loc. cit. pag.* 290. STRUVIUS *Corp. J. publ. c.* 25. §. 29. *ſeqq.* habet recentiora. Speciali notâ digna ſunt exempla Chriſtiani Principis Megapolitani, Lineæ Swerinenſis, à conjuge ſua Chriſtiana Margaretha Guſtrovienſis Lineæ Principe, & Samuelis Leopoldi Comit. Palat. Bipontini, à Conjuge Dorothea Veldentina ſeparatorum, quod ob conſanguinitatis impedimentum matrimonium Jure Canonico ab initio nullum fuiſſet.

(*c*) Sententiarum illarum Patronos & momenta referunt LINCK *Diſſert. de Immediatorum Imperii Proteſtant. foro in Cauſis matrimonialibus.* LUDOVICI *Diſſert. de Judice in Cauſis Principum Proteſtant. matrimonialibus.* Ex recentioribus pro Imperatore pugnat LYNCKERUS *Comment. Jurid. de Superiorit. ſacra.* §. 17. & in *Tr. de Gravamin. Extrajud. C.* 6. §. 27. *N.* 2. *ſeqq. ac alibi.* Pro Camera Imperiali LUDOLPH *in Jure Cameral. Sect. I.* §. 14 *Memb.* 2.

§. L.

An ad Comitia pertineat materia Calendarii?

Emendatio Calendarii antiquæ litis materies fuit: Proteſtantes eo tempore, quo Gregorius XIII. saluberrimo

rimo consilio pristinos Calendarii Juliani errores expunxit, ac suum Gregorianum edidit, tam acerbo illud odio insecuti sunt, ut non vererentur, Papam Anti-Christum dicere ex bella ratione, quòd per novum Calendarium dies & annos immutaret, quæ Anti-Christi nota sit juxta Prophetas. Dicebant eo tempore Magistratus Civilis officium, imò exemplo Julii Cæsaris, Romanorum Imperatoris esse, Calendarium emendare. At licet Cæsar non semel iisdem receptionem Calendarii Gregoriani tanquam Cæsarei, Cæsaris consilio ac instantiâ adornati, ac tanquam rem, quæ nec fidem, nec conscientiam concernat, commendaret. Ipsi tamen A. 1664. in Comitiis Ratisbonensibus opinati sunt, negotium hoc simul Causas Religionis aliquo modo concernere. Graves motus eadem Gregoriani, & Protestantium Calendarii differentia in Comitiis A. 1723. & 1724. Graviores verò in Camera Imperiali eodem A. 1724. excitavit. Lis ipsa principalis adhuc superstes: an Pascha juxta Calculum Astronomicum Æquinoctii, & Plenilunii Vernalis? ùt volunt Protestantes: an verò juxta Cyclum Gregorianum celebrandum sit? hujus loci non est, sed tantùm dicendum, an, & quatenus Religionem illa concernat? adeoque an, & quatenùs ad Comitialem ceu decisionem, ceu transactionem spectet? Sic verò variæ quæstiones distinguendæ sunt. Vel enim quæritur I. de numero dierum, horarum, ac momentorum anni solaris naturalis, & sic quæstio illa Religionem profectò non concernit; neque in computu anni Solaris lis supereſt inter Catholicos, & Protestantes, cum & hi Gregorii XIII. emendationem,

omittendo dies, qui ſuperabundabant in Calendario Juliano, probârint &c. Aut verò quæritur II. de determinando Paſchate, aliisque mobilibus feſtis, juxta Concilii Nicæni præſcriptum, juxta Æquinoctia & Plenilunia verna, adeóque de calculatione, ſeu Aſtronomica Proteſtantium, ſeu Cyclica Catholicorum ejusdem Æquinoctii & Plenilunii Verni, atque hâc ratione ſacras Ceremonias, ritus Eccleſiaſticos, adeoque Religionem, quæſtionem, in ſe ſpectatam, indirectè tangere arbitramur. Fatemur enim Catholici feriarum ſacrarum inſtitutionem, & determinationem ad curam Religionis, ac poteſtatis Eccleſiaſticæ munus ſpectare, quam etiam ob cauſam ab initio hujus controverſiæ quibusvis Statibus Proteſtantibus per Cæſarem licuit, ſuis in territoriis, vigore Juris ſupremi circa Sacra, quod exercent, Calendarium quodcunque demum recipere, vel celebrare Paſcha, quo luberet tempore. Dixi tamen quæſtionem *ſecundum ſe ſpectatam* Religionem tangere, nam ſi eam in hypotheſi, ac ſimul conſideremus, non hic quæri an novæ feriæ ſacræ inſtituendæ, ſed ſolùm, an illæ feriæ ſacræ, quæ à Proteſtantibus æquè, ac à Catholicis pro ſuis agnoſcuntur, his, aliisve diebus affigendæ, & ob rationes quidem merè Aſtronomicas, cernemus illos Principes Catholicos, qui quæſtionem noſtram merè politicam putârunt, ſuo fundamento haud deſtitui. Vel denique III. quæritur de Feriis Judicialibus in Comitiis Imperii, in Camera, in Judicio Imperiali Aulico juxta normam Calendarii Gregoriani, vel illius Proteſtantium ordinandis, & quæſtio magis adhuc anceps redditur. Olim duplices ferias Judiciales, juxta duplex Calen-

darium

darium esse observatas, constat; at hâc duplicitate respectu feriarum majorum, quas dicunt, in Camera Imperiali per Recessum Visitationis novissimum sublatâ, & Calendariis A. 1724. à se diversis de novo lis recruduit. Imperator variis argumentis motus, easdem duplices ferias tunc inhibuit; Legati verò Protestantes Comitiales modis omnibus desiderârunt, Assessores Cameræ A. C. tandem Cæsareis mandatis paruerunt, lis verò adhuc sub Judice, ac sapienti Consilio A. 1744. quo anno similis casus contingebat, determinatis certis in Camera feriis, quibus utrinque Pascha cum festis mobilibus celebrari poterat, feliciter evitata fuit; quæ Consilia pacifica, si casus, qui hoc Sæculo non continget, (Annis enim 1778. & 1798. nobiscum Pascha celebrabunt Protestantes, ne cum Judæis celebrent) extiturus denuò sit, rursum, ùt speramus, placebunt. Optimum verò, si non ab Astronomorum, quoad hoc, calculo & opinionibus reverà haud infallibilibus dependere vellent Protestantes, sed sepositâ æmulatione, fixum, certúmque, juxta Cyclum Gregorianum Æquinoctii vernalis, diem, adeoque Paschatis etiam tempus, nobiscum statuerent, ac unanimi id placito Comitiali definirent. (*a*)

(*a*) Conf. D. Moser Teutsches Staats-Recht *p.* 3. *l.* 2. *c.* 38. *per totum.*

§. LI.

Longiùs abiisse me adverto, postquam hucusque visum, quâtenus Comitiorum Imperalium Autho- Comitia rectè studentevitando vel

extirpando ſchiſmati Eccleſiæ.

thoritas circa ſacra, juxta præſcriptum Legum Imperii ſe ſe exſerat, fons alius Comitialium circa ſacra Jurium adhuc perſcrutandus venit. Eſt Imperator Romano-Germanicus Eccleſiæ Chriſtianæ Jure, & titulo ſpeciali, tutor & Advocatus ſupremus; (*a*) in ſua verò Capitulatione ſingulariter Advocatiam Eccleſiæ Romanæ ſpondet. (*b*) Denique Advocatum Eccleſiarum Germaniæ ſe profitetur. (*c*) Principes non minùs Advocatos Eccleſiæ natos, in ſuis eſſe territoriis, nemo negabit, congregati porrò cum Cæſare in Comitiis, uti multa cum Imperatore Jura participant; ita & curas ſuas cum eodem, ad tuendam Eccleſiam extendere poſſunt, & tenentur. (*d*) Præſertim, ſi Leges Imperii Univerſales vigore Advocatiæ Eccleſiaſticæ Comitiali Statuum Conſenſu ferendæ ſint. Optimè igitur Comitiorum Authoritas, juxta ſuprà (§. 10. ſeqq.) narrata, in Cauſa Schiſmatum interpoſita fuit, cujusvis enim in ſuo territorio Principis multum intereſt, Unitatem Eccleſiæ & fidelium conſervari, multò vero magìs integræ cujusdam Nationis. Laudandæ ſunt illæ veterum Comitiorum curæ, non minùs, quàm Electorum etiam ſolorum hâc in re conventus, & conſilia (Vid. §. 13. ſeqq.)

(*a*) Ab illis temporibus, quo ad Germanõs Imperium Occidentis translatum eſt, id profeſſi ſunt Imperatores, ac denuò recentiùs profitentur in variis Imrii Receſſibus. *Vid. R. I. Trevir. & Colon. A.* 1512. *part.* 1. §. 4. *Wormat. A.* 1518. §. 1. *&c.*

(*b*) Cujusvis Imperatoris Capitulationi *A. I.* inſeritur obligatio ad eandem Advocatiam Sedis Rom. & Ponti-

Pontificis, quam ſæpiùs ipſi Pontifices in litteris ad Cæſares agnoverunt.

(c) Vid. *Capitulatio Noviſſ. A. XIV.*

(d) Electores ſui muneris eſſe, ut tuendæ Eccleſiæ & ipſi curam impenderent, non tantùm ſemper putaverunt, ſed planè inter cauſas exauthorationis Wenceslai Imp. retulerunt, quod Advocati & defenſoris Eccleſiæ munus ille haud impleverit, pacem Eccleſiæ non promoverit &c. *Apud* GOLDASTUM *Conſt. Imp. Tom. I. pag.* 140.

§. LII.

Neque etiam improbandam duco operam illam, quæ in Comitiis, (§. 17. ſeqq.) turbis circa Religionem, vel ſtatim in ipſo ortu ſedandis, vel poſtmodùm ſaltem componendis, collocata fuit; neutiquam ſuæ poteſtatis fines hoc modo egrediuntur Principes, ſed, quod Tutorum Eccleſiæ & Advocatorum munus eſt, exequuntur. Nec ipſi Pontifici, cujus Legati præſentes ùt plurimùm erant, tam diù labor iſte diſplicuit, quam diu in Comitiis diſſidentes auditi, illisque, ut ad concordiam redeant, monitis ſolùm, precibus, minis inculcatum eſt. Aſt alius diſſidia Religionis componendi modus, ſi quasdam in decidendis fidei controverſiis partes ſibi Comitia ſumant, ſi in Colloquiis de Religione Judices conſtituere, aut agere velint Jure proprio, hic inquam modus, fines Comitialis Poteſtatis egreditur, & hucusque ſemper vanus fuit omnis labor ſic impenſus. Quotquot Comitiali decreto inſtituta ſunt

Nec non componendis diſſidiis Religionis.

de Religione Colloquia, graviorum fuerunt litium ſemina; in Comitiis quippe non tam pondere Sanctuarii rem dimetiri, quàm ad politices & convenientiæ leges exigere ſolent. Ac nunquam ideò Eccleſia Chriſti in conventu populi tribunal illud ſuſpexit, ad quod cauſa fidei vel morum Chriſtianorum deferri debeat, ſed ab Eccleſiæ incunabulis, ſi neceſſitas Diœceſeos, Provinciæ, aut Nationis id popoſcit, Diœceſanæ, Provinciales, Nationales Præſulum Synodi coactæ fuerunt, Generalis verò, ſi neceſſitas totius Reipublicæ Chriſtianæ id efflagitavit, ibi nempè ſolum Apoſtolicâ formulâ dicere licet: *Viſum eſt Spiritui ſancto & nobis.*

§. LIII.

Similiter conſervandæ Pacis externæ inter diſſentientes.

Exindè pariter ſequitur, Imperium in Comitiis congregatum, optimo Jure paci externæ Religionis ſervandæ curam impendere, ne novis turbis involvatur Patria, quæ Reipublicæ non minùs, quàm Eccleſiæ nocent. Licet enim in Imperio tres vigeant Religiones ſibi planè contradicentes, & perpetuo interno fidei, & opinionum bello colliſæ, externæ tamen pacis norma ſtabilita eſt. Promittit Imperator omnibus Imperii civibus æqualem protectionem, quod ſibi Status Proteſtantes ſtipulati ſunt. (*a*) Prætereà ex eminentibus non ſolum Statuum Juribus Jus illud curandi pacem externam Religionum in Germania; ſed inſuper ex mutua Pacis Weſtphalicæ Guarantiâ paciſcentibus omnibus aſſerta (*b*) prono id alveo fluit, Laudanda proin Comitiorum attentio & cura, quâ turbas omnes præ-

cavere

cavere ſtudent, quando enim advertunt, inquietos quosdam diſcordiæ ſemina ſpargere, mutuas civium injurias Religionis ergò illatas ad bella ſpectare; circa ea omnia leges in Imperium univerſales ex Comitiis emanare poſſe, ac pro publicæ rei bono debere, nemo negabit. (*c*) Nemo pariter dubitabit, media quæpiam alia legibus definita & opportuna, eundem in finem, ſervandæ Pacis Publicæ, & Religioſæ adhiberi poſſe. (*d*)

(*a*) *Capitulatio Noviſſ. A. I.* §. 10.

(*b*) *J. P. W. A. XVII.* §. 5.

(*c*) Ita meritò Univerſali è Comitiis Imperii lege prohiberentur injurioſæ illæ Proteſtantium cantiones: Erhalt uns, HERR/ bey deinem Wort, und ſteur des Pabſt/ und Türcken Mord, die JEſum Chriſtum deinen Sohn, ſtürtzen wollen von ſeinem Thron. Item alterius Cantiunculæ Stropha: Ob wolten gleich Papſt, Kayſer Reich, ſie und dein Wort vertreiben ꝛc. ꝛc. Uti enim easdem à Principe Catholico ſubditis Proteſtantibus prohiberi poſſe, æquanimitèr fatetur D. Boehmerus J. E. P. Lib. 1. Tit. 2. §. 104. ita Univerſali Imperii lege id ſalubriter fieri poſſe, haud negandum erit.

(*d*) Noſtrûm non eſt, inquirere in media illa. De repreſſalibus circa A. 1720. vehementer diſputatum, Imperatore hoc medium graviſſimis verbis, ac litteris dehortatoriis improbante, quin variis etiam Proteſtantium Scriptoribus tam violenta conſilia non defendentibus. Modus verò procedendi in cauſis Religionis à Proteſtantibus Legatis Comi-

tialibus Cæſari cum litteris d. d. 16. Novemb. A. 1720. ſub litt. S. porrectus, multis indigeret gloſſis, quibus tamen hæc folia replenda non ſunt.

§. LIV.

Rectè tuentur Jura Eccleſiarum Particularium.

Uti Auguſtiſſimus Imperator conſervationem, ac tutelam rerum ac Jurium Germaniæ Eccleſiis competentium pollicetur, (*a*) ita & Statuum Imperii, conſequenter Comitiorum curæ Jure optimo in idem objectum feruntur. Intereſt quippe totius Illuſtris Nationis Germanicæ, ab antiquo parta Eccleſiis privilegia, ac Jura ſarta tecta ſervari, nec à quopiam infringi. Sed Imperio per Religionis diſſidia in duas partes ſciſſo, in Comitiis, ſuarum quævis pars Eccleſiarum Jura, præcipuè tueri ſolet. Cujus rei illuſtria etiam Catholicorum exempla adducere non erit inutile: Contulerat S. P. Innocentius XII. cuidam illuſtri familiâ nato, ſed propter pedem nervorum contractione incurvatum, & turpem claudicationem corpore vitiato, præbendam Eccleſiæ Cathedralis Conſtantienſis, additâ diſpenſatione in eodem vitio corporis, & quidem ex poteſtatis plenitudine. Sed cum Epiſcopus & Capitulum Conſtantienſe, quererentur, non tantùm hoc modo in Jure communi diſpenſari, ſed & Concordatis Germaniæ, præſertim verò Statutis & obſervantiæ Eccleſiæ Conſtantienſis contraveniri, quæ corpore vitiatum excluderent, ac miniſterium in Ordine Sacro exigerent, quod Proviſus hic Apoſtolicus obire non poſſet, non tantùm Cæſar per Oratorem ſuum Comitem de Martiniz apud Pontificem interceſſit, ſed & Statuum Catholicorum Legati

gati Comitiales hâc ſuper re litteras ad S. Pontificem exarârunt. (*b*) Idem Innocentius XII. Capitulo Cathedrali Wormatienſi receptionem Jacobi de Boville ſub Excommunicationis & Interdicti pœna præceperat. Cauſabatur Capitulum, prædictum de Boville non eſſe Nobilem Germanum; ſine violatione Juramenti, quo ad Statuta obſervanda teneantur, recipere ſe Candidatum hunc non poſſe, nec exterum quempiam de Statu Nobilitatis Germanicæ Judicare valere. Itaque non ſolùm Eminentiſſimi Electores Lotharius Franciſcus Moguntinus & Joannes Hugo Trevirenſis, ſed & Legati Catholici Comitiales apud S. Pontificem interceſsêre. (*c*) Denique in cauſa ſupra Jam memorata (§. 45.) Præpoſituræ Monaſterienſis iidem Legati Comitiales Principum Catholicorum conqueſti de violatione Concordatorum ad S. Pontificem ſcripſerunt. (*d*) Nemo autem Germaniæ Principibus Catholicis, ceu Eccleſiaſticis, ceu Laicis Jure poterit ſuccenſere, ſi illi propria Jura tot ſæculis quæſita, hi verò privilegia à Majoribus ſuis ac Eccleſiarum fundatoribus data vel acquiſita juſtis modis tueantur.

(*a*) *In Capit. Noviſſ. A. XIV. §.* 1.

(*b*) Extant in FABRI **Staats-Cantzley**. *Tom. II.* & CORTREJI *Obſervat. ad Concordat. c.* 1. *N.* 9. *Litteræ Legatorum Catholicorum ſunt d.d.* 5. *Junii. A.* 1696.

(*c*) Extant litteræ A. 1699. & 1700. exaratæ apud Authores citatos.

(*d*) d. d. 28. Julii. A. 1702. extant litteræ apud CORTREJUM *loc. cit. Cap.* 5. *N.* 13.

§. LV.

Concluſio. Atque hæc ſunt, quæ de Comitiorum Jure circa ſacra, temporis, quâ coarctor, brevitas, ac citior, quem fata jubent, ab Academia diſceſſus meditari permiſerunt; veniam indè pagellis iſtis ſpero, ſi gratiam publici eædem haud mereantur: conatus in illuſtri themate excutiendo nemini opinor poterit diſplicere, quod ſi exhauſtum non ſit, tetigiſſe tamen juvabit. Det Deus ter optimus Maximus, ne ullis circa ſacra negotiis, aut turbis ampliùs comitia occupentur, tunc enim pari fruetur Eccleſia pace & Reſpublica felicitate.

CEN-

CENTURIA POSITIONUM
EX OMNI JURE.

I. *Principium I. N. in essendo est Voluntas Dei, in cognoscendo sana ratio.*

II. *Cui postremæ alia plura principia, & hypotheses subordino, eòquod unum adæquatè & universaliter rem non expediat.*

III. *I. N. inculcat præter internum, etiam externum & publicum Dei cultum.*

IV. *Imo eodem Jure integer Decalogus in substantia jam præceptus erat.*

V. *Axioma, Necessitas non habet Legem, est regula I. N. tantùm exceptionem patiens, in iis, quæ sunt I. N. absoluti.*

VI. *Præscriptio est modus acquirendi, I. N. Testamentum non item*

VII. *Usus veneni in bello non adversatur I. N.*

VIII. *An victori victum adhuc occidere liceat?*

IX. *An cuivis quælibet Commercia permittenda sint?*

X. *An Conservatio æquilibrii sit justa causa belli? problemata sunto.*

XI. *In statu positivo duplex, & distincta statuitur potestas, Ecclesiastica scilicet & sæcularis, quarum uni in alteram involare regulariter non licet.*

XII.

XII. *Status Ecclesiæ nunquam fuit Democraticus, nec talis esse potest in systemate veræ Ecclesiæ.*

XIII. *Status I. R. G. olim fuit Monarchicus, hodie non priùs aptè definibilis, quàm constet de Juribus Cæsaris & Ordinum privativis.*

XIV. *Potestas Principum in sacra consistit in Jure Advocatiæ.*

XV. *Quæ ultra Germaniæ Principibus in sacra asseritur, fundatur in sola praxi I. R. G. Lege publicâ firmatâ.*

XVI. *Facultas præter Catholicam, & duas toleratas Religiones aliam sectam permittendi nemini concessa legitur.*

XVII. *Imò potiùs contrarium erui:itur ex Rec. Imp. de A. 1529. contrà Anabapt. lato, cui adhuc hodie debetur obsequium.*

XVIII. *Episcopi Catholici Germaniæ Jurisdictionem Ecclesiasticam in subditos A. C., Principes analogam in eosdem conformiter tamen eorum principiis exercendam habent.*

XIX. *Super introductione innoxii simultanei nulla Statui Imp. quæstio moveri potest.*

XX. *Jus primariarum precum Imperatori Competens nititur non tam Indulto Pontificis, quàm Consuetudine.*

XXI. *Vicariis Imp. tale Jus primarum precum, nec non Jus mittendi Commissarium Principalem ad Comitia gratis adstruitur.*

XXII. *Acta Vicariatûs Rhenani in duobus postremis interregnis ad valorem non indigebant ulteriori Confirmatione.*

XXIII. *Directorium in Comitiis Sede Mog. vacante est Capituli Moguntini præ Trevirensi Colonienſi, & Saxone Electoribus.*

XXIV. *In Electione Imperatoris Germanus præferendus est extraneo.*

XXV.

XXV. *Tutela legitima, etsi Agnatus sit Clericus, in filios Electorales impuberes, cæteris paribus prævalet Testamentariæ.*

XXVI. *Jus Moratoria dandi affirmo justum, usum ejus semper talem esse nego.*

XXVII. *Jus Primogenituræ, Majoratûs, & Senioratûs originem non Legi scriptæ, sed istud Consuetudini, hæc pactis debent.*

XXVIII. *Successor Majoratûs contractibus Antecessoris ligatus non est.*

XXIX. *An in quæstione de eligendo Rege Romano?*

XXX. *Item de præstandis collectis extraordinariis desiderentur unanimia, aut sufficiant Majora?*

XXXI. *An prosit regno potiùs Electivum, quam successivum esse? problemata sint.*

XXXII. *Sicut omnis Lex humana consuetudine tolli, ita omnia Jura, excipe personalia, præscriptione acquiri, vel extingui possunt.*

XXXIII. *Leges merè Ecclesiasticæ universales, ut obligent fideles, debent promulgari in partibus instar legum Diœcesanarum.*

XXXIV. *Bullarum tamen, etsi promulgatæ ita sint, efficaciam Canonista dimetiri debet ab observantia.*

XXXV. *Secularisatio bonorum Ecclesiasticorum regulariter injusta, & illicita est.*

XXXVI. *Lex sic dicta amortizationis sæpè justa est.*

XXXVII. *Episcopi Jurisdictio in Exemtos tam diu fundata est, donec doceatur Exemptio specificè.*

XXXVIII. *Probata quóque non est ejus indolis, ut Episcopo deneget subsidium charitativum.*

XXXIX. *Forma Cap. quia propter 42. de Elect. non est servanda in omnibus Electionibus.*

XL. *Electus occulto impedimento laborans, potest Electionem acceptare.*

XLI. *Elapso termino Electiones, & Collationes devolvuntur ad superiorem, nec locus est purgandæ moræ.*

XLII. *Beneficium curatum ex natura & origine est sæculare.*

XLIII. *Residentia Parochorum est Juris divini, hinc non nisi ob gravissimas causas in illa dispensari potest.*

XLIV. *Regulares Parochi æquè subjacent pœnis non residentium sicut sæculares.*

XLV. *Pares quoque sunt sæcularibus in necessitate petendæ ab Episcopo approbationis pro audiendis confessionibus.*

XLVI. *Beneficia, quæ promoti ad Episcopatus ex dispensatione retinuerunt, non ampliùs sunt reservata.*

XLVII. *Immunitas, Decimæ &c. non sunt tam divini, quam humani Juris.*

XLVIII. *Non est improbanda praxis, quâ clerici ex actione reali coram Judice sæculari conveniuntur.*

XLIX. *Ecclesia parochialis sibi vindicat Decimas, etiam Novalium, præ aliis Ecclesiis & condecimatoribus privilegiatis.*

L. *Parochum, qui omisit Breviarium, ad restitutionem ullorum fructuum non condemnarem.*

LI. *Bullæ: Supernæ dispositionis Leon. X. & Ex proximo Pii V. obligationem restituendi fructus, ob horas primis sex Mensibus non recitatas remittentes, rarò tutum reddunt in conscientia.*

LII. *Oblationes à tempore immemoriali continuatæ exuerunt naturam rerum meræ facultatis, hinc debentur.*

LIII. *Ecclesias non stringit dispositio legis Congruit 4. Cod. de Locat. præd. civ. vel fiscal.*

LIV. *Ingratitudo filii non purgatur per ingressum in Religionem.*

LV. *Legatum Religioso sub conditione, ut ad eum solum spectet, relictum, non valet.*

LVI. *Possessor juris patronatûs, lite in petitorio adhuc durante exercet jus præsentandi.*

LVII. *Alienatio rerum Ecclesiasticarum absque solennitatibus, etiam pro foro interno nulla est.*

LVIII. *Pariformiter decidenda est quæstio de Testamento solennitatibus suis destituto.*

LIX. *Rationem Contractus à ratione Sacramenti separabilem dico.*

LX. *Quare Princeps sæcularis impedimenta matrimonii quoad illorum effectus civiles condere potest.*

LXI. *Pacto sponsalibus adjecto, ut masculi in patris, fœmellæ in matris Religione educentur, pars Catholica in conscientia contravenire tenetur.*

LXII. *Quo stante tamen non teneo, fidem alicui datam frangi posse.*

LXIII. *Per matrimonium subsequens justum, omnes extra illud nati indistinctè legitimantur.*

LXIV. *An matrimonium sponsalia cum alio præcedentia omninò tollat?*

LXV. *An Capitula sede vacante beneficia conferre possint?*

LXVI. *An Clericus indistinctè de bonis disponere, & testari valeat, problemata sunto.*

LXVII. *Rescriptum facit Jus Commune.*

LXVIII. *Juri annuorum redituum longissimo tempore non præscribitur.*

LXIX. *Possessor B. f. fructus, in quantum etiam locupletior factus, non restituit.*

LXX. *Obligatus ad factum liberat se præstando interesse.*

LXXI. *Remed. L. 2. Cod. de Resc. vend. non est alternativum.*

LXXII. *Contra venditionem ſub haſta locum habet reſtitutio in integrum.*

LXXIII. *In ſucceſſione fratrum conſanguineorum, & uterinorum bonorum diſtinctio minimè habenda eſt.*

LXXIV. *Quoad perſonas, exhæredatus venit in computum legitimæ.*

LXXV. *Quoad bona, de portione ſtatutaria & prælegatis idem aſſero.*

LXXVI. *Fratri non competit querela, niſi perſonâ turpi inſtitutâ.*

LXXVII. *Scriptura non eſt de eſſentia Emphiteuſeos, benè tamen Canon, qui non ſolutus ipſo Jure Emphiteuſi finem imponit.*

LXXVIII. Kauff hebt Mieth nicht auf.

LXXIX. *Locatione ad certos annos in ſcriptis factâ, relocatio tacita ſecluſis moribus ad totidem annos facta cenſebitur.*

LXXX. *Actionibus cum mala fide non præſcribitur.*

LXXXI. *Juramentum acceptatum non habetur pro præſtito, ſi is cui delatum, interea mortuus ſit.*

LXXXII. *Ademtio legati nullas ſolennitates deſiderat.*

LXXXIII. *Debitor ſolvens creditori creditoris absque mandato conſequitur liberationem.*

LXXXIV. *Exceptio N. N. pec. non obſtante renuntiatione etiam poſt biennium efficaciter inſtitui poteſt.*

LXXXV. *An SCTum Vellejan. tollat obligationem? an tantum actionem?*

LXXXVI. *An Juramento confirmetur actus de Jure invalidus.*

LXXXVII. *An poſt tres conformes ſententias appellans adhuc audiendus ſit: problemata ſunto.*

LXXXVIII. *Infeudatio clerici ſubſiſtit, etſi Dominus aliàs non ſoleat, nec velit clericis conferre feuda.*

LXXXIX. *Prælatus fundum ſemel in feudum datum, eundem abſque conſenſu Capituli de novo in feudum confert.*

XC. *In feudo duobus fratribus donato uno mortuo non ſuccedit alter.*

XCI. *Caſtro* **mit denen Gerichten** *in feudum dato Imperium merum non conceſſum eſt.*

XCII. *Subſcriptio agnatorum in inſtrumento alienationis conſenſum eorum & non merum teſtimonium inducit.*

XCIII. *Quibus invitis feloniam remittere Domino liberum eſt.*

XCIV. *Exſpectativa feudi in caſum mortis data, ſi feudum ex delicto revertatur ad Dominum, exſpectativarius admittendus eſt.*

XCV. *An fœmina ſemel à feudo excluſa ſemper talis ſit, problema ſit.*

XCVI. *Ad omnes pœnas externas incurrendas prærequiritur ſententia declaratoria.*

XCVII. *Ad cenſuras peccatum mortale, & ſcientia cenſuræ.*

XCVIII. *Princeps licitè exercet Jus aggratiandi in quibuscunque delictis.*

XCIX. *Torturam juſtam & licitam judico.*

C. *An Jure Canonico detur merum Imperium problema ſit &*

FINIS.

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Dahm, Johann Michael,

Diss. inaug. de iure comitiorum imperii circa sacra

Moguntia 1747
4 Diss. 3122,10
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10956501-8
VD18 14941724-001